



ACUERDO DE ACREDITACIÓN N° 32

Carrera de Ingeniería Industrial Universidad de Lima

El 8 de mayo de 2015, el Consejo Académico del Instituto Internacional para el Aseguramiento de la Calidad, IAC, adoptó el siguiente acuerdo:

VISTOS:

Los criterios de evaluación definidos y sancionados por el Consejo, el Manual de Criterios y Procedimientos para la Evaluación de Carreras y Programas del IAC, el Informe de Autoevaluación presentado por la Carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad de Lima, el Informe de Pares Evaluadores emitido por el Comité que visitó la carrera por encargo del Consejo, las observaciones enviadas por la carrera al Informe de Pares Evaluadores y las observaciones y antecedentes contenidos en el acta de la octava reunión de este Consejo.

TENIENDO PRESENTE:

1. Que la Carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad de Lima se sometió voluntariamente al proceso de acreditación de carreras administrado por el IAC.
2. Que el proceso de acreditación se desarrolló conforme a las disposiciones contenidas en el Manual de Criterios y Procedimientos para la Evaluación y Acreditación de Carreras o Programas del IAC, puesto oportunamente en conocimiento de la Carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad de Lima.
3. Que en la fecha 31 de Julio 2014, la carrera presentó su informe de autoevaluación, efectuado de acuerdo a las normas y procedimientos ya mencionados.
4. Que entre los días 1, 2, 3, 4 y 5 de Diciembre de 2014, la Carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad de Lima fue visitada por un comité de pares evaluadores, designado por el Instituto y aprobado por la carrera.
5. Que con fecha 1 de Abril de 2015, el Comité de Pares Evaluadores emitió un informe que señala las principales fortalezas y debilidades de la Carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad de Lima, teniendo como parámetro de



- evaluación los criterios definidos por el Instituto y los objetivos declarados por la misma carrera.
6. Que el 15 de Abril de 2015 dicho informe fue enviado a la Carrera de Ingeniería Industrial para su conocimiento, y que el 4 de Mayo de 2015, la Carrera de Ingeniería Industrial comunicó al Instituto sus comentarios y observaciones respecto de dicho informe.
 7. Que el Consejo Académico del Instituto analizó todos los antecedentes anteriormente mencionados en la reunión realizada el día 8 de Mayo de 2015.
 8. Que el texto del presente acuerdo debe interpretarse en el marco de los informes de autoevaluación y de evaluación externa, los que se encuentran en poder de la carrera y de la Secretaría del Instituto.

CONSIDERANDO:

9. Que, en el análisis de un importante número de carreras pertenecientes a diversas facultades de la Universidad de Lima, el Comité Académico del IAC ha podido constatar la existencia de los siguientes elementos transversales a la evaluación, que deben ser abordados desde una perspectiva institucional:
 - La Universidad ha diseñado e implementado medidas para mejorar los indicadores de efectividad de los procesos formativos; sin embargo, las tasas de titulación de las carreras evaluadas permanecen bajas. Por consiguiente, es necesario potenciar las acciones planteadas actualmente y realizar un seguimiento detallado de la efectividad de su implementación.
 - No se observa una clara definición de política respecto al rol que desempeña la investigación dentro de la Universidad. Si bien, a nivel de las autoridades de la Universidad se releva la importancia del área y se plantea como un objetivo estratégico a desarrollar en el mediano y largo plazo, no se evidencia la existencia de un proyecto formalizado para su ejecución que defina claramente líneas de acción, recursos asociados y áreas de estudio. Asimismo, la actual propuesta de concentrar la función de investigación en un centro especializado – y consecuentemente, la contratación de docentes externos a las unidades académicas para su puesta en marcha – podría afectar la necesaria vinculación que la investigación debe tener con las



unidades académicas y con el valor que ésta tiene para el desarrollo de la docencia.

- La estructura organizacional de la Universidad se ha flexibilizado en algunos de sus procedimientos, permitiendo una mejor gestión de las unidades académicas. Así, se observa una mayor delimitación de las funciones y se han creado cargos que permiten organizar la gestión de manera más eficiente. No obstante lo anterior, se mantiene un organigrama de gestión centralizada que, si bien permite la participación de nuevos agentes, tales como estudiantes, profesores, egresados y empleadores, es una participación de carácter netamente consultiva. Asimismo, persiste la duplicidad de cargos en algunas facultades, donde las funciones de Decano, Director de Escuela y Jefe de Carrera recaen en una sola persona. Lo anterior impediría realizar de modo eficiente todas las actividades definidas para cada uno de esos cargos y podría afectar los procesos de evaluación de la gestión de las autoridades.
 - Si bien se observa una mejora respecto de la política de gestión de recursos humanos, específicamente respecto del perfeccionamiento pedagógico de los docentes, no se observan lineamientos estratégicos claros que permitan potenciar y fortalecer el cuerpo académico en el largo plazo. Se privilegia claramente la contratación de docentes a tiempo parcial, y no se observan acciones tendientes a incorporar de manera equivalente docentes dedicados al desarrollo de las áreas disciplinares. Así, el régimen de contratación sólo permite una aproximación marginal a los temas de investigación cuyo desarrollo futuro debiera comenzar a afianzarse, al menos en algunas áreas estratégicas definidas por la Universidad.
10. Que sin perjuicio de lo anterior, la Carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad de Lima presenta un conjunto significativo de fortalezas, entre las cuales se destacan las siguientes:
- La formulación del perfil de egreso de la carrera de Ingeniería Industrial es clara y consistente con los propósitos declarados por la institución y, en términos generales, es conocido por los actores claves incluyendo estudiantes, académicos y egresados. Asimismo, el perfil de egreso tiene un



alto nivel de consistencia con los resultados obtenidos en el proceso formativo, lo cual se ve reflejado en la actual estructura curricular.

- Se han establecido mecanismos formales de seguimiento y evaluación de la efectividad del proceso de enseñanza – aprendizaje. Si bien son de reciente implementación, ya existen algunos resultados positivos, como la disminución de las tasas de deserción. Asimismo, se evalúa favorablemente el diseño de instrumentos específicos para la evaluación de las causas de desaprobación de asignaturas y su consecuente abordaje, los cuales son aplicados rigurosamente y se encuentran bien articulados.
 - La infraestructura y dotación de recursos para el proceso formativo representan una importante fortaleza institucional, destacando en el caso de la carrera, la activa gestión y actualización de laboratorios.
 - Si bien aún no se dispone de una robusta estrategia de investigación a nivel institucional, se observa una actitud intencionada de la Facultad de Ingeniería Industrial para el fortalecimiento de la investigación.
11. Que al mismo tiempo, existen aspectos a los cuales la carrera debe prestar atención, con el fin de profundizar su desarrollo. Entre éstos, se destacan los siguientes:
- No se observa el diseño e implementación de estrategias tendientes a proyectar la carrera en el mediano y largo plazo que consideren un análisis crítico del propio diagnóstico. Si bien actualmente el programa tiene un alto reconocimiento a nivel nacional, su desarrollo se podría ver fortalecido si se incorporara una mirada crítica comparativa tanto a nivel local como internacionalmente.
 - La actual política de gestión y desarrollo de los recursos humanos no es del todo coherente con los propósitos de la unidad. La actual composición de la planta docente se basa, principalmente, en docentes jornada parcial, sin explicitarse una estrategia al respecto. Lo anterior afectaría, entre otras cosas, el desarrollo de la investigación y extensión, elementos declarados como prioritarios por parte de la Universidad y Facultad.
 - Constituye una debilidad la baja incursión en medios digitales para el aprendizaje, tanto para la carrera de Ingeniería Industrial como para la formación continua ofertada por la Facultad.




- No existe una política clara de vinculación con el medio externo. Si bien se establecen vínculos con los sectores más representativos de la industria, no se observan mecanismos formales que potencien el desarrollo de la carrera.
12. Que el proceso de autoevaluación desarrollado por la carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad de Lima ha sido valioso para el mejoramiento de la carrera. La principal fortaleza radica en el diagnóstico realizado y el trabajo y participación conjunta de los diversos actores claves del proceso. El informe de autoevaluación presenta una adecuada descripción del estado de desarrollo de la carrera, antecedente importante para el proceso de mejoramiento. Sin embargo, dado lo acotado del análisis realizado, el informe define sólo acciones operativas de mejora y no se reflejan acciones estratégicas para un desarrollo global y futuro de la carrera.

El Comité Académico del Instituto Internacional para el Aseguramiento de la Calidad ACUERDA, por la unanimidad de sus miembros presentes:

13. Que, analizados la totalidad de los antecedentes reunidos durante el proceso de evaluación, la Carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad de Lima cumple satisfactoriamente con los criterios de evaluación definidos para la acreditación de carreras.
14. Que, conforme a las alternativas de juicio sobre la acreditación, **se acredita la Carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad de Lima por un período de cuatro años, que culmina el 8 de julio de 2019.**
15. Que sin perjuicio de lo anterior, la Carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad de Lima deberá presentar un informe al 8 de junio de 2017, en el que detalle los avances efectuados en los aspectos señalados en el plan de mejora, con especial énfasis en la implementación y eficacia de los mecanismos de seguimiento, evaluación y actualización del perfil de egreso; las acciones definidas e implementadas para potenciar la gestión de su cuerpo académico; y, en relación a lo anterior, las acciones definidas para el desarrollo de la investigación y vinculación con el medio académico dentro de la Facultad.



16. A la expiración del plazo señalado para la vigencia de la acreditación, la Carrera de Ingeniería Industrial de la Universidad de Lima podrá someterse voluntariamente a un nuevo proceso de acreditación, en cuyo caso serán especialmente consideradas las observaciones y recomendaciones transmitidas por este Consejo. Para tal efecto, deberá presentar el informe de autoevaluación y la documentación correspondientes antes del 30 de marzo de 2019.



JOSÉ TADEU JORGE
PRESIDENTE



MARIA JOSE LEMAITRE
DIRECTORA EJECUTIVA