

Evaluación de resultados de aprendizaje

María José Lemaitre
Directora Ejecutiva CINDA

Seminario evaluación de los aprendizajes de estudiantes en
educación superior

AEQUALIS

20 de agosto de 2019



Centro Interuniversitario de Desarrollo



EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA



Que define a una institución de educación superior

- **Compromiso con el conocimiento** – con entender qué hacemos, por qué lo hacemos, cómo lo hacemos y cómo podemos hacerlo mejor.
- **Compromiso con los estudiantes** – con sus características y sus necesidades, para definir lo que se les ofrece, la forma en que se trabaja con ellos, con su desarrollo personal, profesional, social.

Una forma de concretar estos compromisos se encuentra en la definición y evaluación de resultados de aprendizaje – de aquellos esperados (perfil de egreso) y de los efectivamente alcanzados



La definición de aprendizajes esperados

El perfil de egreso representa la promesa que la universidad le hace a los estudiantes, al medio laboral, al Estado, a la sociedad.

Hay avances significativos en la definición de aprendizajes esperados, que permiten orientar el diseño del currículo, el trabajo de los docentes, la elección de los estudiantes, la decisión de los empleadores y la evaluación de la calidad.

Sin embargo, definir perfiles de egreso plantea desafíos importantes, tales como:

- El desafío de la pertinencia: se está formando egresados, profesionales, futuros investigadores - ¿para qué? ¿Cuáles son las competencias, que los egresados van a requerir en diez años más?
- El desafío de la diversidad: ¿Cómo hacerse cargo de una amplia gama de estudiantes, con distintas calificaciones de entrada, bagajes culturales, intereses, expectativas?
- El desafío de la formación a lo largo de la vida: ya no se puede pensar en programas terminales, sino en ciclos formativos. ¿Cómo tomar en cuenta esta realidad en la definición de las competencias básicas propias de un programa?



LA EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES: Elementos conceptuales

(Antecedentes tomados del libro CINDA-GOP, 2017)



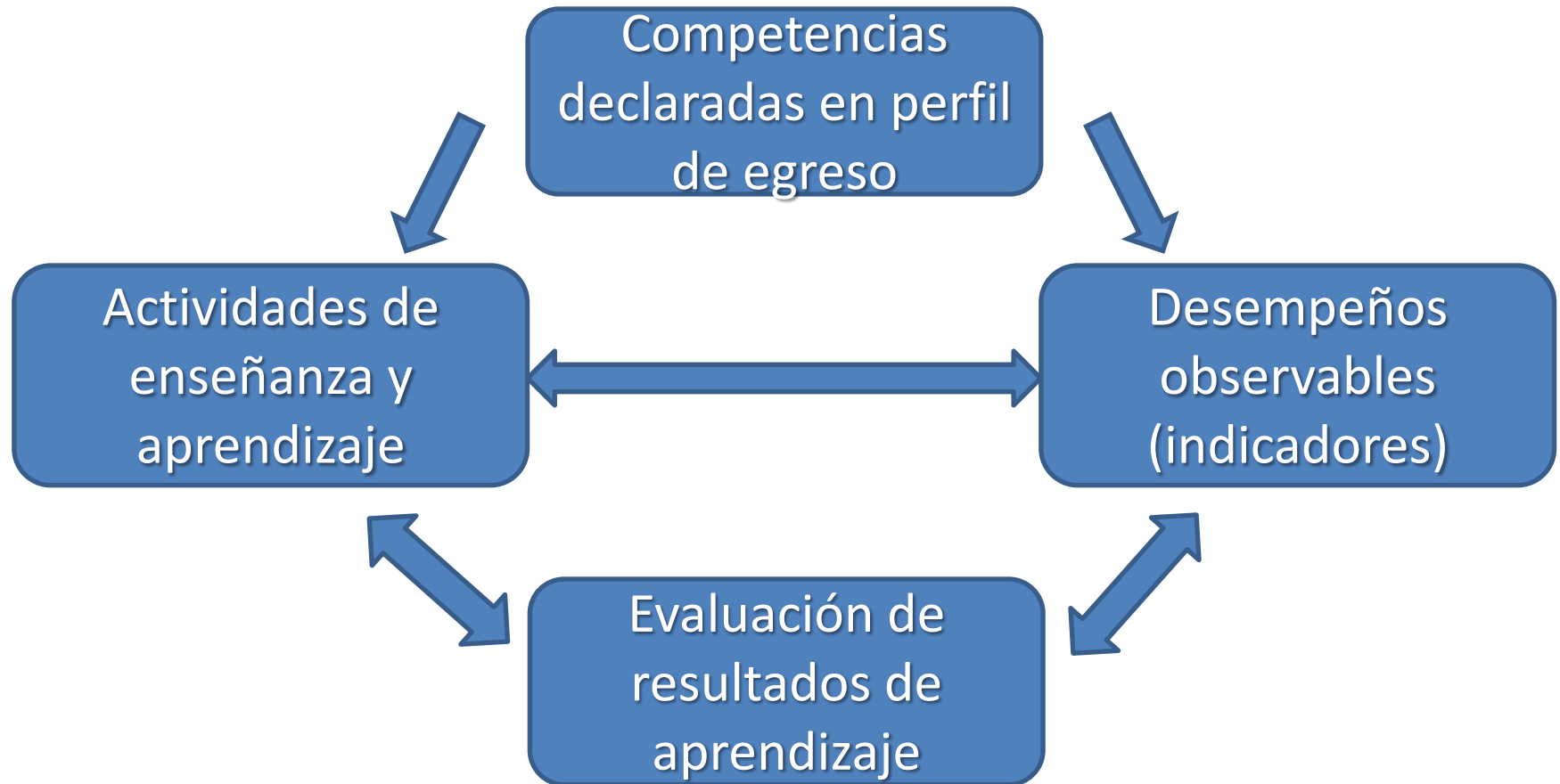
Conceptualización de la evaluación de aprendizaje

“La calidad de un aprendizaje ya no se basa fundamentalmente en conocer más sobre un contenido concreto, sino en la capacidad de usar holísticamente nuestros conocimientos y habilidades para solucionar tareas específicas”.

- Competencias (la integración y movilización de recursos de distinta naturaleza, para resolver problemas reales que se despliegan en situación)
- Proceso de enseñanza y aprendizaje como un todo integrado
- Foco, por tanto, en la figura del estudiante

Evaluación en el hacer
Evaluación progresiva
Evaluación situada en contextos realistas
Movilización de conocimientos, habilidades, actitudes

Coherencia entre componentes del programa:



→ **Actividades integradas intermedias y superiores para evaluar las competencias en toda su complejidad.**



Criterios para la evaluación del logro de aprendizajes

- Nivel de satisfacción con el proceso formativo y sus resultados:
 - opinión de estudiantes, académicos, egresados, empleadores
- Evolución del aprendizaje en los ciclos formativos: Evaluación progresiva del perfil de egreso, definiendo ciclos o hitos claves (proyectos integradores, resolución de problemas de complejidad creciente)
 - nivel de desarrollo alcanzado por los estudiantes
- Calidad del desempeño de los egresados.
 - Nivel de transferencia de las competencias desarrolladas en la formación
- Relación del perfil con las demandas del medio: no basta con medir el logro del perfil; también hay que identificar eventuales brechas entre el perfil, las necesidades o demandas y el proceso formativo
 - Evolución de las disciplinas, del medio laboral, de las demandas del desempeño
- Coherencia entre oportunidades de aprendizaje y logro del perfil
 - Evaluación periódica del plan de estudios, actividades curriculares, resultados



Elementos clave

- Reconocimiento del rol clave de estudiantes en el logro del perfil de egreso – foco en el aprendizaje
- Diseño de evaluaciones intermedias integradoras, en contextos realistas, y una evaluación final integrada que permita dar cuenta del logro de las competencias definidas
- Certificación integrada del logro de perfiles de egreso: no una suma de asignaturas, sino un registro de competencias alcanzadas
- Proceso continuo y sistemático de evaluación del perfil de egreso y su logro, para hacer los ajustes necesarios



ALGUNAS EXPERIENCIAS INTERNACIONALES:

- Iniciativas en curso**
- TEC de Monterrey**
- Proyecto AHELO de OCDE**



Oportunidades y riesgos en iniciativas internacionales de evaluación de aprendizaje

- Especificación de resultados por niveles de cualificaciones (MNC):
Mecanismo útil para definir y comparar niveles de complejidad de los componentes de las competencias, pero suelen ser definiciones demasiado generales, que luego es preciso especificar.
- Especificación de resultados a nivel disciplinario (Tuning)
Un paso siguiente, necesario y útil. En la práctica, no se implementa por falta de decisión política, falta de recursos, énfasis en estudios más que en aplicación

- Diseño de rúbricas para regular la evaluación (VALUE, examinadores externos UK, otros):

Permiten mejorar la evaluación, al comprometer a los académicos y compartir evidencias sobre el desempeño de los estudiantes. Suelen, sin embargo, aplicarse aisladamente, sin integrarse con otras actividades evaluativas, lo que limita su efecto.

- Evaluación colaborativa, mediante materiales compartidos, administrados longitudinalmente.

Permite un trabajo conjunto para definir resultados, diseñar tareas de aprendizaje, administrar la evaluación y desarrollar capacidades en los académicos. Depende de factores académicos, profesionales, culturales, lo que puede dificultar las comparaciones o la transparencia en la difusión de resultados.

- Evaluación estandarizada (AHELO, CLA)

Es una forma crecientemente utilizada, sobre todo en Estados Unidos. Cubre diversos ámbitos de evaluación, y permite avanzar hacia mecanismos comunes. Pero limita el compromiso de los académicos, tiende a separar los intereses institucionales de la evaluación externa y suele tener un efecto limitado sobre la enseñanza o el aprendizaje



Evaluación de competencias de egreso – TEC de Monterrey

Modelo en cuatro etapas:

1. Perfil de egreso basado en competencias
2. Plan de evaluación por programa académico
3. Evaluación y resultados
4. Acciones de mejora

→ Centrado en el programa, no en estudiantes individuales

Perfil de egreso basado en competencias

Se basa en la definición de competencias de egreso para cada programa:

- Aprovechar revisión periódica de planes de estudio
- Asegurar la contribución de cada asignatura a las competencias del perfil de egreso (disciplinarias y genéricas)
- Considerar opiniones de egresados, empleadores, estudios de seguimiento de graduados, indicadores de desempeño de cada programa, lineamiento de agencias acreditadoras y sociedades profesionales.
- Junto con definir competencias, describir criterios de desempeño (comportamientos observables) para cada competencia

Plan de evaluación por programa académico:

- Rediseño de programas y malla curricular
- En paralelo, elaboración de un plan de evaluación (responsable de la evaluación, fecha, método, criterios de selección de estudiantes).
- Aplicación del plan de evaluación en ciclos anuales, alternado por semestre

Evaluación y resultados

- Ejecución de los planes de evaluación (compromiso de los responsables, apoyo de una entidad central)
- Dos tipos de medición:
 - Indirecta, o estimación del nivel de dominio mediante autopercepción u opinión de un tercero
 - Directa, u observación de primera mano de los comportamientos observables según criterios de desempeño. Para componentes de habilidad y actitud se usa la observación en contextos similares a la realidad, mediante uso de rúbricas.
- Cursos integradores, donde los estudiantes realizan proyectos complejos en un contexto realista
- Centro o día de evaluación, en que los estudiantes deben resolver una situación compleja, observados por expertos

Acciones de mejora

- Profesores del programa analizan resultados y acuerdan acciones de mejora, que pueden referirse cualquier aspecto del proceso, por ejemplo:
 - Modificaciones en asignaturas
 - Cambios sustantivos en el currículo
 - Formas de impartir el curso o actividades de aprendizaje
 - Ajustes a mecanismos o criterios de evaluación
- Etapa que da sentido al esfuerzo de evaluación y permite iniciar un nuevo ciclo

Exigencias del modelo

- Necesidad de encontrar nuevas formas de facilitar el aprendizaje → transformación del diseño y ejecución de actividades de aprendizaje
- Construcción de un currículo con mayor nivel de integración: colaboración entre docentes, pérdida de autonomía, aprendizaje (y enseñanza) de competencias generales
- Transformación de las responsabilidades de los docentes → estrategia de administración del cambio, identificación y protección a docentes innovadores
- Transformación sustancial de la evaluación del aprendizaje, tanto a nivel de cada asignatura como del programa
- Necesidad de un sólido apoyo informático
- Necesidad de liderazgo, capacidad de gestión y manejo del cambio: compromiso institucional del más alto nivel; entrenamiento e incentivos; entidad central a cargo del diseño e implementación; provisión de apoyo técnico; recursos financieros y tecnológicos
- Oportunidad para alinear esfuerzos institucionales con requerimientos de acreditación.



Proyecto AHELO

Objetivo:

- Evaluar la factibilidad de desarrollar medidas internacionales de resultados de aprendizaje en la educación superior
- Permitir que las IES comparen el desempeño de sus estudiantes con el de los estudiantes de sus pares como parte del proceso de mejora continua

Estrategia:

- Definir objetivos de aprendizaje disciplinarios y genéricos, y diseñar pruebas para evaluarlos en distintos países y entornos culturales.

Lecciones aprendidas:

- Necesidad de operacionalizar las competencias esperadas, de modo que fueran legibles, comprensibles, comparables entre programas y entre instituciones – y eventualmente, entre países.
- Relevancia de evaluar el logro de perfiles de egreso bien definidos, por diversas razones:
 - Permite que estudiantes y empleadores puedan mejorar sus opciones – sepan de qué se trata el proceso formativo.
 - Informa a las IES acerca de la eficacia de su trabajo, les permite identificar fortalezas y debilidades y avanzar en la mejora continua.
 - Informa a quienes toman decisiones sobre políticas educativas acerca del stock y flujo de competencias, y ayuda a definir o especificar políticas y acciones.
- Preguntarse qué evaluar, y de qué manera tomar en cuenta, en el logro de los aprendizajes esperados, el peso de las experiencias previas de aprendizaje.
 - ¿Interesa solo conocer el resultado final o evaluar si el proceso seguido debe ser un componente importante de la evaluación?
 - ¿Interesa principalmente la evaluación de competencias disciplinarias o la evaluación de competencias transversales?
 - ¿O más bien un análisis del valor agregado por la institución, tanto en el campo disciplinario como en el transversal?
- Importancia de considerar la diversidad de estudiantes, y la revisión del diseño curricular, y no solo las estrategias pedagógicas.



A quien le sirve la evaluación del logro de resultados de aprendizaje?

- A la propia institución, de modo que pueda ajustar su currículo, sus estrategias pedagógicas, el apoyo que presta a los estudiantes, incluso el propio perfil de egreso, de acuerdo a los resultados obtenidos
- A los estudiantes prospectivos, de modo de poder informar con seriedad, de manera confiable, qué pueden esperar de la formación ofrecida
- A los empleadores, informando acerca de las características de los graduados, para que puedan seleccionar mejor a sus trabajadores
- A la sociedad, mediante la garantía pública de calidad acerca del trabajo hecho por la institución, con el riesgo de hacer del AC un fin (se evalúa para lograr la acreditación) y no un medio (dar garantía de que el trabajo está bien hecho).



Conclusión

Consenso en que una evaluación sustantiva de resultados de aprendizaje tiene sentido solo si se enfocaba desde la mejora continua.

Para ello, tres características:

- Coherencia, es decir, basarse en la construcción de una estructura conceptual que permitiera identificar una progresión de aprendizaje a lo largo de la experiencia formativa de los estudiantes.
- Comprensividad (comprehensiveness), esto es, la capacidad de considerar una gama de distintos tipos de competencias con una variedad de medios de evaluación.
- Continuidad, o la recolección continua de información sobre el avance, evitando los 'hipos' evaluativos.



Sabemos que es importante hacer los cambios
Sabemos qué hay que hacer
Y sin embargo ...

**¿POR QUÉ NO SE HACEN LOS
CAMBIOS NECESARIOS?**

Algunas barreras internas:

- Resistencia a la idea de cambiar mecanismos de evaluación: satisfacción de los académicos con el sistema en curso, que puede ser útil a nivel de una asignatura, pero no a nivel de competencias de egreso
- Estructuras tradicionales en la ES, que fragmentan la responsabilidad por la evaluación
- El concepto de autonomía académica, que enfatiza el derecho a definir privadamente los mecanismos de evaluación
- Falta de formación profesionalizada en evaluación → profesionalizar exige inversión de tiempo y recursos.
- Poca voluntad política para invertir tiempo y recursos financieros en una tarea que se percibe compleja y difícil



La dificultad para asumir cambios relevantes: distintos actores

Responsabilidad en la implementación del cambio


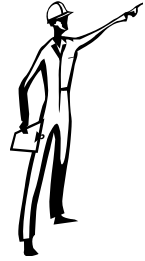


Sí

No

Responsabilidad en el diseño del cambio

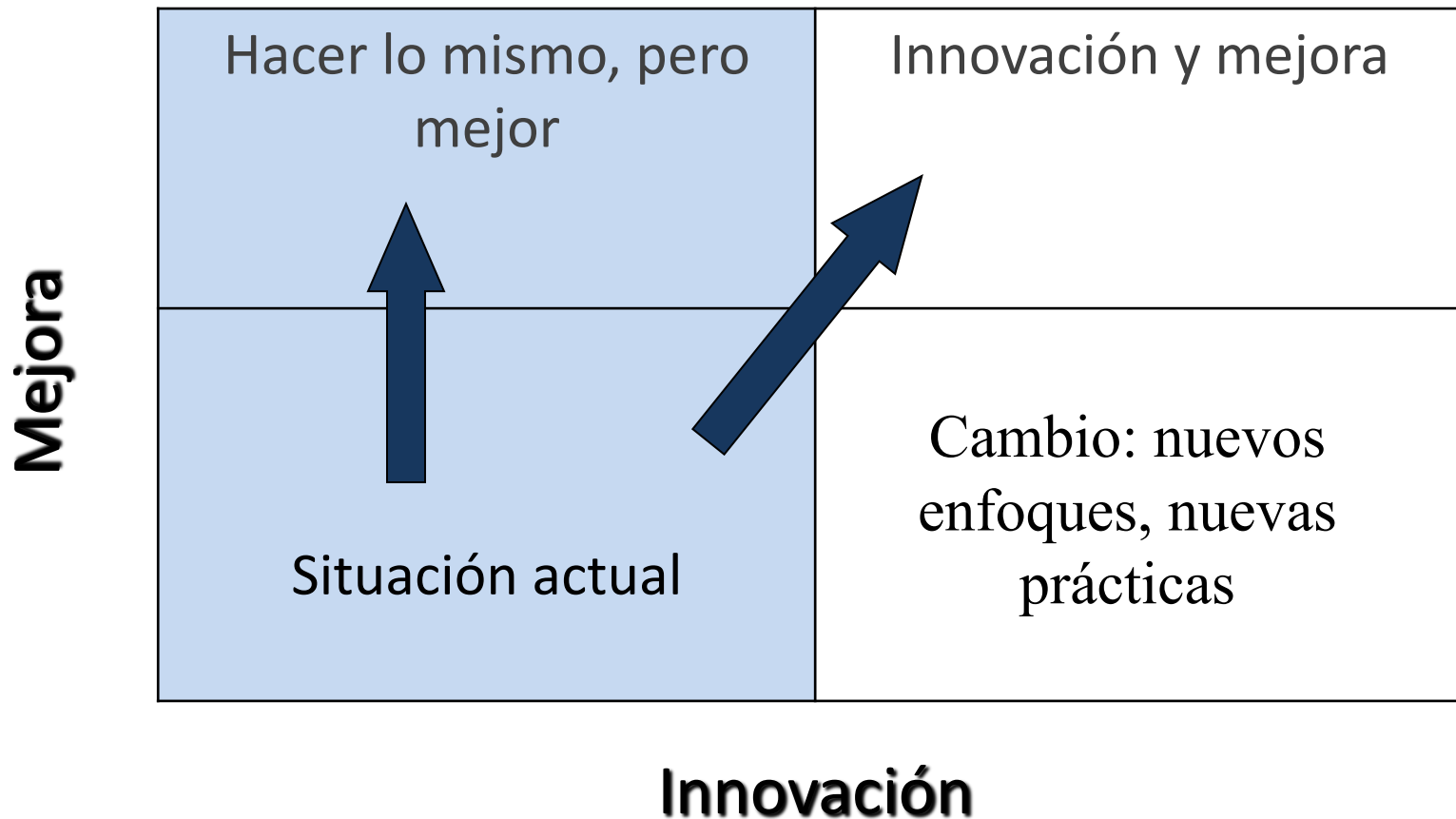
Sí

No

 <p>Gestores</p>	 <p>Consultores</p>
 <p>Opositores</p>	 <p>Pasivos</p>

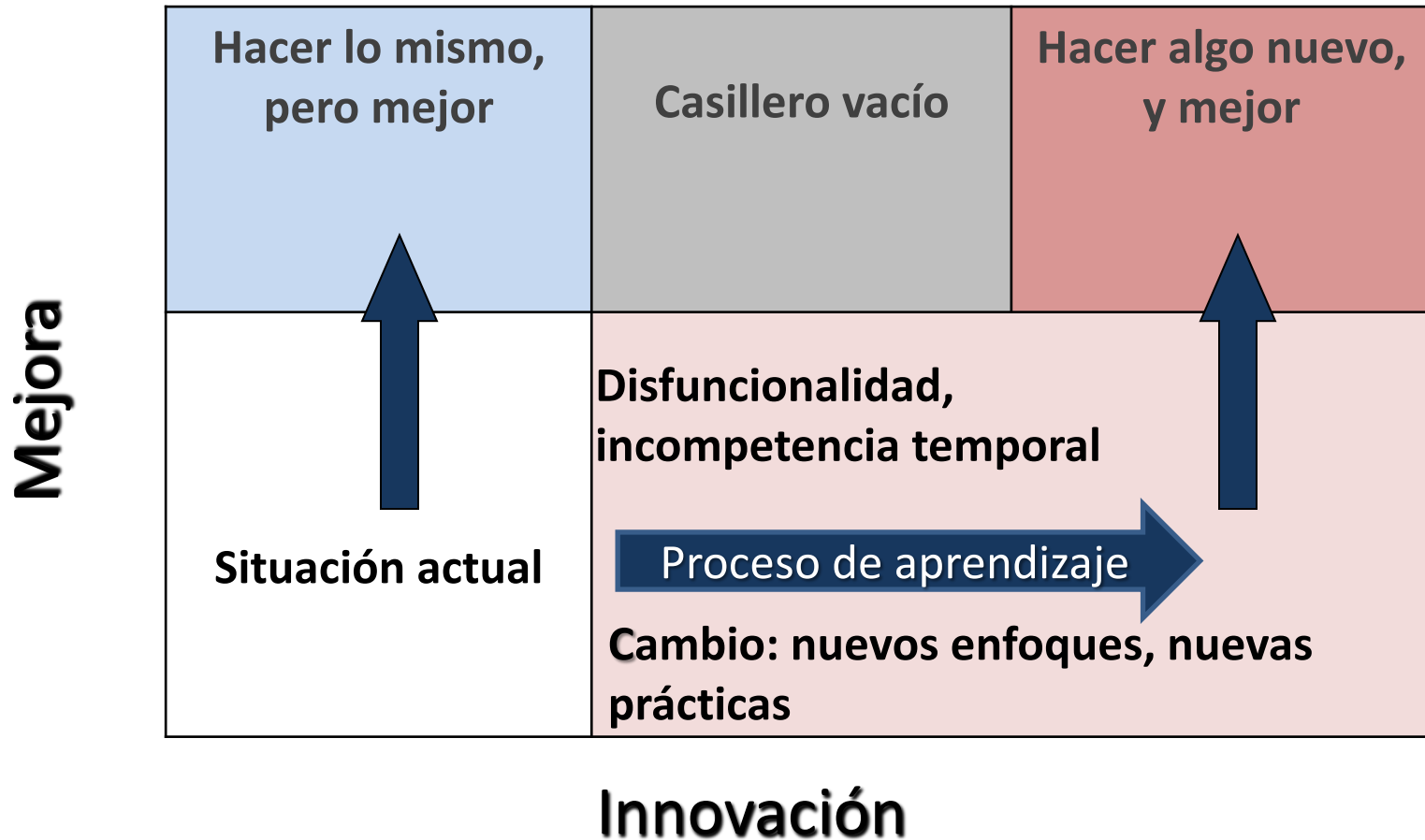


La fantasía del cambio y la calidad:





La realidad del cambio y la calidad: la trampa del casillero vacío



Aun así, transformar la evaluación de aprendizaje es una prioridad ineludible:

- Hay cambios importantes en ES, en el conocimiento, el currículo, la enseñanza, las instituciones, el aprendizaje. La evaluación no puede quedar atrás.
- La evaluación permite demostrar la contribución de una IES a la sociedad
- La preocupación por la calidad se expresa en una preocupación por la evaluación del aprendizaje
- Hoy se hace necesario demostrar el valor de la educación superior: la evaluación permite establecer la calidad de los resultados y mostrar la contribución de la educación superior al bienestar y la productividad



Muchas gracias

mjlemaitre@cinda.cl

www.cinda.cl