

PLAN DE MEJORA PARA INTERVENCIONES DE ESTUDIANTES – PERIODO 2021

Palabras Claves: Socio Comunitario (SC)- Responsabilidad Social (RS)- Equipo de Estudiantes (EE)- Contraparte Técnica (CT)

VINCULACIÓN ENTRE SOCIOS COMUNITARIOS Y EQUIPO DE VINCULACIÓN CON MEDIO					
PROCESO	TIEMPO EMPLEADO	QUÉ SE HACE	DIFICULTADES	PROPUESTA DE MEJORA	INSUMOS
Primer contacto	2 contactos	Primer contacto donde se sondea el interés de trabajo del SC con la Línea de RS, para lo anterior se presenta la metodología de trabajo del módulo y de las intervenciones de los EE.	Los SC olvidan recurrentemente las reuniones y compromisos adquiridos entre una reunión a otra.	Fortalecer la comunicación, en cuanto a frecuencia, emplear medios de comunicación más personalizados, adjuntar documentos de respaldo de reuniones ya efectuadas e información que el SC requiera para la vinculación -información del módulo, temáticas/áreas de intervención, procesos de intervención de los proyectos-.	Informativo del módulo con procesos y temáticas.
Diagnóstico	2 contactos	Se levanta información sobre posibles desafíos, necesidades o problemáticas relacionadas con el SC y que puedan ser abordadas desde las intervenciones de los EE.	Altas expectativas del SC sobre la intervención que sobre exige las capacidades de los EE o de la capacidad de respuesta (cantidad de grupos asignados) que tiene la línea de RS. Instancias insuficientes para la validación de la información diagnóstica y posibles proyectos a desarrollar con el SC. La participación de las CT no figura desde el principio de la vinculación y entorpece el proceso de intervención al desconocer el quehacer sobre el módulo y la información diagnóstica levantada previamente.	Reforzar la información sobre los proyectos y las competencias que poseen los estudiantes, además de los criterios mínimos que debe poseer el SC para otorgar proyectos de responsabilidad social. Establecer instancias de devolución y validación de la información diagnóstica que permita consensuar las temáticas de intervención de los proyectos y carreras asociadas a estos. Propiciar la participación de posibles contrapartes técnicas en encuentros de diagnóstico.	Documento de diagnóstico (descriptivo de la institución y ficha de proyectos preliminares).
Asignación	1 contacto	Se notifica al SC, de manera diaria, mediante correo electrónico sobre el o los proyectos efectivamente asignados.	Solo se notifica al representante del SC y la CT con poca frecuencia tiene la información a tiempo de la vinculación y cuál es su rol dentro de esta.	Realizar jornada de habilitación para la contraparte técnica donde se orienta el quehacer y características de esta en el desarrollo de los proyectos de responsabilidad social.	Jornada de habilitación de contrapartes técnicas. Consolidado de proyectos

				Notificación consolidada de proyectos efectivamente asignados con copia a contrapartes técnicas.	
Seguimiento a los primeros contactos de EE	4 semanas	No se realizó	Se detectaron retrasos en los primeros contactos de los EE con los SC y no había reportes de ello, además no se gestionaban a tiempo acuerdos fundamentales para el desarrollo del proyecto, día de encuentro, horarios, modalidad, plataforma, otros.	Sondeo de seguimiento, para comprobar la realización del primer contacto en los plazos establecidos y detectar situaciones por mejorar de manera oportuna.	Entrevistas virtuales o telefónicas
Evaluación de desempeño del EE	Segundo semestre	Se realiza entrevista a CT para evaluar el desempeño del EE.	La CT no identifica con claridad a todos los integrantes del EE, por lo que la evaluación no se ajusta al desempeño real de los integrantes del EE.	Prevenir en la habilitación a la contraparte técnica la importancia de la evaluación, asistencia y desempeño de cada integrante del EE para su posterior supervisión.	Rúbrica e instrumento de supervisión Formato de registro de asistencia para CT

INTERVENCIÓN ENTRE EQUIPOS DE ESTUDIANTES (EE) Y SOCIOS COMUNITARIOS (SC)

PROCESO	TIEMPO EMPLEADO	QUÉ SE HACE	DIFICULTADES	PROPUESTA	INSUMOS
Primer contacto	1 SEMANA	El equipo de estudiantes (EE) contacta al SC.	No se contextualiza el contacto y se retrasa la vinculación e intervención.	Contactar a Sc (teléfono o correo) identificándose como estudiantes de RS-UTAL; definir día de primer encuentro entre equipo y SC para acordar aspectos formales de la intervención (día y horario de conexión, plataforma de conexión, normas de convivencia -prender o no la cámara, tomar actas de reunión, otros).	Encuesta de expectativas
Diagnóstico	2 SEMANAS	El EE realiza algunas preguntas indagatorias y acuerdan inmediatamente el quehacer de la intervención.	No se emplean técnicas de diagnóstico coherentes al SC; no se profundiza en las necesidades, problemáticas o desafíos del SC; dificultad de adaptación/flexibilización del EE ante eventual cambio de temática; no se devuelve la información del diagnóstico al SC para acordar la temática de la intervención.	El EE aplica técnicas diagnósticas (adaptadas a la virtualidad) en una sesión, que sean coherentes a la realidad del SC, y en una segunda sesión devuelve y valida la información obtenida con la finalidad de definir una temática que sea pertinente a la necesidad, problemática o desafío del SC.	Pautas de diagnóstico elaboradas por estudiantes
Planificación	2 SEMANAS	El EE presenta una propuesta de intervención con actividades.	El EE con poca frecuencia co-construye el objetivo de la intervención, las actividades a desarrollar y productos por elaborar.	El EE elabora una propuesta de intervención basada en el diagnóstico y la validan junto al SC, en el caso de necesitar modificaciones, se realizarán en la segunda semana para nuevamente ser validadas de manera conjunta (EE y SC) y dar paso a la ejecución.	Resumen ejecutivo que contenga objetivos, descripción de la problemática y resumen de la planificación
Ejecución	6 SEMANAS	El EE desarrolla actividades planificadas sin resolver obstaculizadores	Se cancelaron sesiones de ejecución sin previo aviso y no se recuperan sesiones canceladas; toman acuerdos que no se ajustan a los requerimientos del syllabus de RS (suspender sesiones y ausencia de integrantes del equipo sin justificación). No todo el equipo participa de manera equitativa en el desarrollo de actividades (no hablan todos, no se muestran todos -cámaras apagadas-)	Alertar las consecuencias de la suspensión de sesiones de trabajo sin previo aviso; no transgredir los requerimientos especiales del syllabus y comunicarlos de manera clara y constante al EE y al SC; distribución equitativa de actividades y roles dentro del EE y comunicarlos al SC, fomentar la participación activa de todos los integrantes del EE y no recargar este aspecto al representante de equipo; alertar al EE sobre la evaluación diferenciada ante	Bitácoras o reportes semanales

			No se generan instancias de retroalimentación entre Contraparte Técnicas (CT) y EE al finalizar cada actividad.	desempeño/participación desigual en el equipo y con el SC; instalar instancias de retroalimentación constante entre CT y EE al finalizar cada sesión de ejecución.	
Cierre	1 SEMANA	El EE se despide de manera informal.	No se da cuenta de que el cierre es un hito del proceso, donde el EE pueda hacer entrega del o los productos elaborados, además de, evaluar el proceso de intervención en su conjunto y los resultados de la intervención.	El EE realiza el cierre de manera organizada, presentando y entregando un informe ejecutivo que dé cuenta del consolidado de productos elaborados, los logros y desaciertos de la intervención, la evaluación de los resultados de esta y una reflexión y/o agradecimientos por la vinculación.	Productos e informe de resultados de la intervención

RELACIÓN ENTRE EQUIPOS DE ESTUDIANTES (EE) Y DOCENTE DE CÁTEDRA

PROCESO	PERIODO DE IMPLEMENTACIÓN	QUÉ SE HIZO EL 2020	DIFICULTADES	PROPUESTA	INSUMOS
Primer contacto	2do. semestre, Unidad 1	El o la docente de cátedra da la instrucción de contactarse con el socio comunitario sin aviso previo al PVM.	Los estudiantes se contactan con las contrapartes técnicas sin que estas estén informadas sobre su asignación.	Docente de cátedra realiza la presentación de socios comunitarios en una sesión donde los estudiantes postulan a los mismos, luego realizan la asignación de forma interna, dando aviso al PVM antes que al EE. Se sugiere realizar la presentación de los SC y la distribución de estos de manera asincrónica con el objetivo de optimizar los tiempos a través de un formulario.	Presentación y formulario de postulación, protocolo de asignación
Diagnóstico	1er. semestre, unidad 3 Aspectos metodológicos para la intervención socialmente responsable	El o la docente de cátedra revisa junto a las y los estudiantes variadas técnicas de diagnóstico que se utilizan con las comunidades, las que no se han adaptado a la modalidad virtual.	La mayoría de los EE no aplican el diagnóstico basándose en las técnicas revisadas en clases, más bien, utilizan la pauta del producto 1 para orientarse respecto a las preguntas que debían hacer a los socios comunitarios, o bien, el socio comunitario les proporciona la información. Los EE no indagan en profundidad en las necesidades, problemáticas o desafíos de los socios comunitarios, por lo que no comprenden la importancia del diagnóstico para desarrollar productos acordes a la realidad de cada socio comunitario.	Los y las docentes de cátedra explican y ejemplifican en profundidad técnicas que puedan ser contextualizadas y aplicadas tanto en el escenario virtual como presencial. Reforzando la importancia de un diagnóstico participativo.	Rúbrica que contenga la evaluación de una pauta de diagnóstico
Planificación	1er. semestre, unidad 3 Aspectos metodológicos para la intervención socialmente responsable Segundo semestre	Los y las docentes de cátedra dan la instrucción de que el trabajo sea co-	Los EE no recuerdan la instrucción al momento de trabajar con el socio comunitario, realizando planificaciones unilaterales que a	Los y las docentes de cátedra recuerdan a los EE la importancia de compartir la planificación con los socios comunitarios e incorporar sugerencias.	Pauta de resumen ejecutivo

	Unidad 2: Ejecución de proyectos de responsabilidad social.	construido y horizontal.	veces no representan la realidad del socio.	Se sugiere solicitar a los EE que realicen la entrega de un resumen ejecutivo al SC (que contenga resumen de la problemática, objetivos de intervención, actividades y productos).	
Ejecución	1er. semestre, unidad 3 Aspectos metodológicos para la intervención socialmente responsable Segundo semestre Unidad 2: Ejecución de proyectos de responsabilidad social.	Los y las docentes de cátedra solicitan reportes y bitácoras a los EE.	Al momento de supervisar se revelan situaciones de inasistencia o conflictos con socios comunitarios de los que nadie tenía conocimiento.	Implementar un sistema de reportes semanales que permitan informar las dificultades al PVM de manera oportuna.	Pauta de reportes semanales
Cierre	1er. semestre, unidad 3 Aspectos metodológicos para la intervención socialmente responsable. Segundo semestre, Unidad 2: Ejecución de proyectos de responsabilidad social.	El o la docente de cátedra informa al EE la importancia de realizar un cierre junto a la comunidad.	Los EE no comprenden la importancia de generar una instancia de evaluación y revisión del proceso junto a la comunidad y en ocasiones no entregan los productos comprometidos.	Los y las docentes de cátedra recuerdan y refuerzan la importancia de un cierre donde se revise el proceso y los acuerdos sostenidos; además, se aseguran de que los productos elaborados estén listos para ser entregados en la sesión de cierre. Si los productos no se encontraran terminados, es importante que los EE transparenten las dificultades con el socio comunitario, entreguen los avances logrados a la fecha del cierre y además se informe al PVM de la situación para que se contacte de inmediato con el socio comunitario para mediar y disculpase por el no cumplimiento de la entrega.	Pauta de informe de resultados