

► *Fernanda BEIGEL*

CONICET-Universidad
Nacional de Cuyo,
Mendoza-Argentina

SEMINARIO CINDA-VRII
Panamá

22 de junio de 2022

► EL PROYECTO DE CIENCIA ABIERTA EN UN MUNDO DESIGUAL

Como movimiento, la ciencia abierta comenzó varias décadas atrás

-1960 Information Exchange Groups of the National Institute of Health (NIH)

-1971, Gutenberg Project, de Michael Hart.

-1991 ArXiv primer repositorio para preprints-evaluación abierta.

-1998-2003, colecciones de revistas en acceso abierto: Scielo 1998, Redalyc 2003.

-Budapest Open Access Initiative (2002)

-Declaraciones por acceso abierto: Bethesda y Berlin (2003); San Salvador de Bahía (2005)

A los efectos de la presente Recomendación, la **ciencia abierta** se define como un constructo inclusivo que combina diversos movimientos y prácticas con el fin de que los conocimientos científicos multilingües estén abiertamente disponibles y sean accesibles para todos, así como reutilizables por todos, se incrementen las colaboraciones científicas y el intercambio de información en beneficio de la ciencia y la sociedad, y se abran los procesos de creación, evaluación y comunicación de los conocimientos científicos a los agentes sociales más allá de la comunidad científica tradicional. La ciencia abierta comprende todas las disciplinas científicas y todos los aspectos de las prácticas académicas, incluidas las ciencias básicas y aplicadas, las ciencias naturales y sociales y las humanidades, y se basa en los siguientes pilares clave: conocimiento científico abierto, infraestructuras de la ciencia abierta, comunicación científica, participación abierta de los agentes sociales y diálogo abierto con otros sistemas de conocimiento.



unesco



**La ciencia abierta
necesitaba un marco
conceptual**

**Una definición
consensuada**

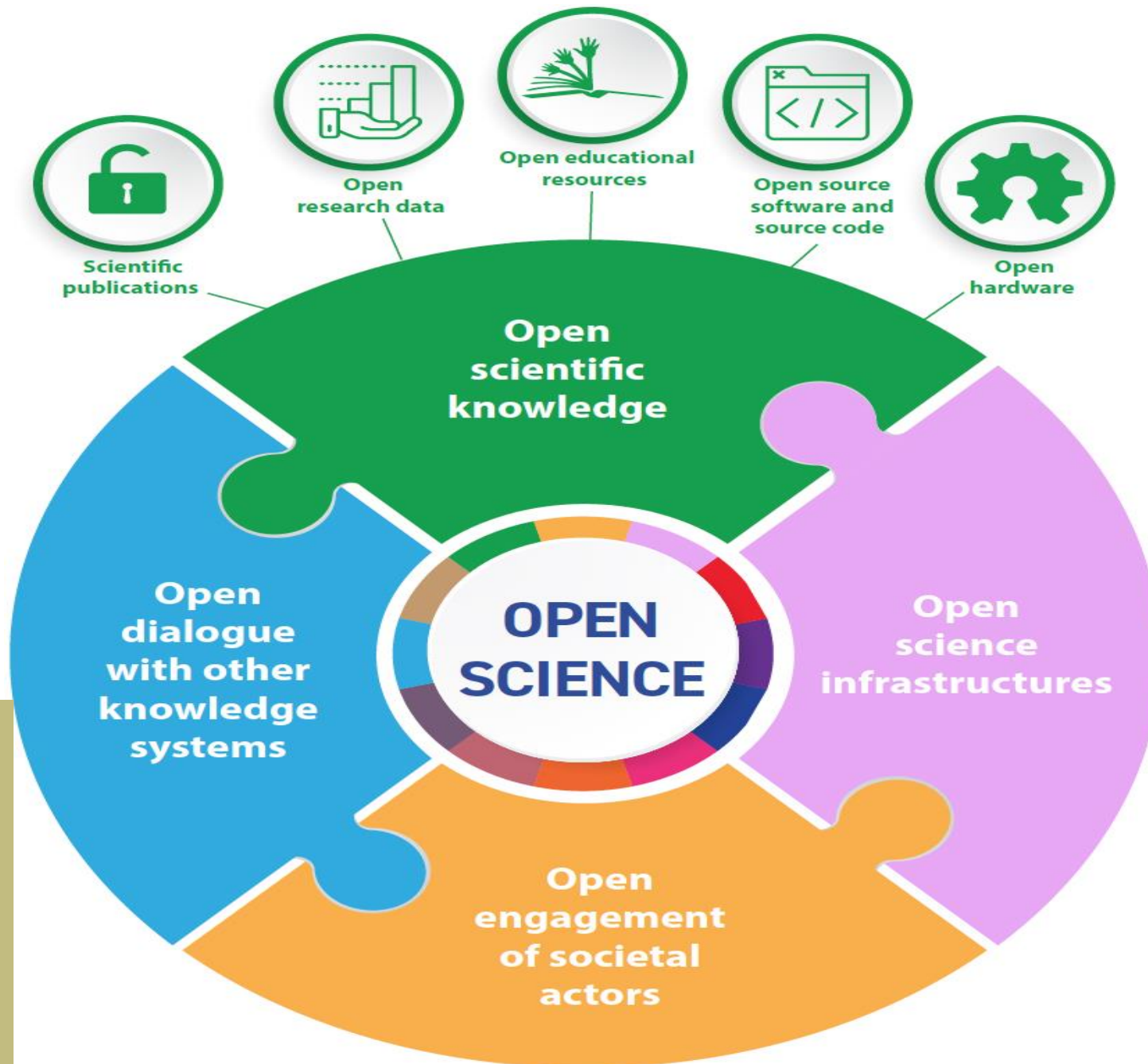
**Valores y
principios
compartidos**

**Un conjunto de
acciones para
promoverla**



**UNESCO Recommendation
on Open Science**

Alinear los incentivos y recompensas del sistema de evaluación es la clave para promover una cultura de ciencia abierta



Para alcanzar esta meta de una ciencia abierta y socialmente relevante se requieren infraestructuras colaborativas y sistemas de información integrados-CRIS

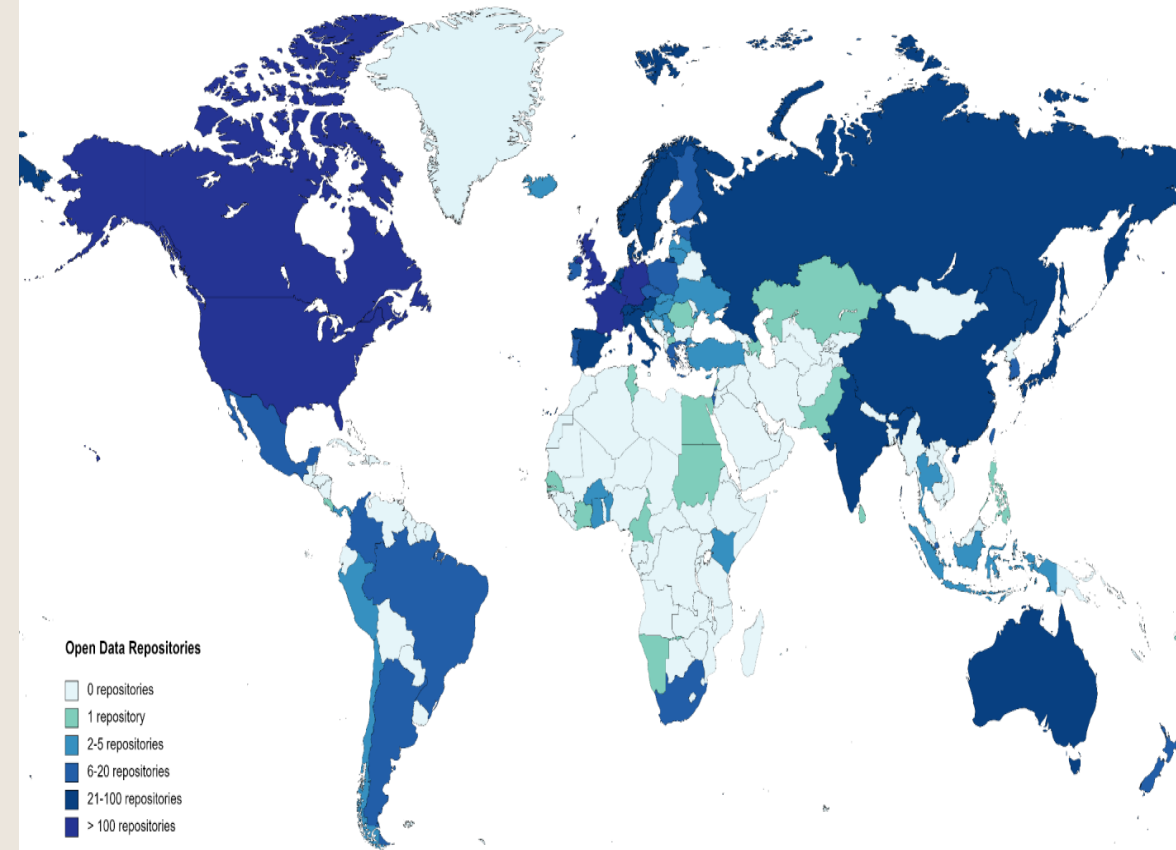
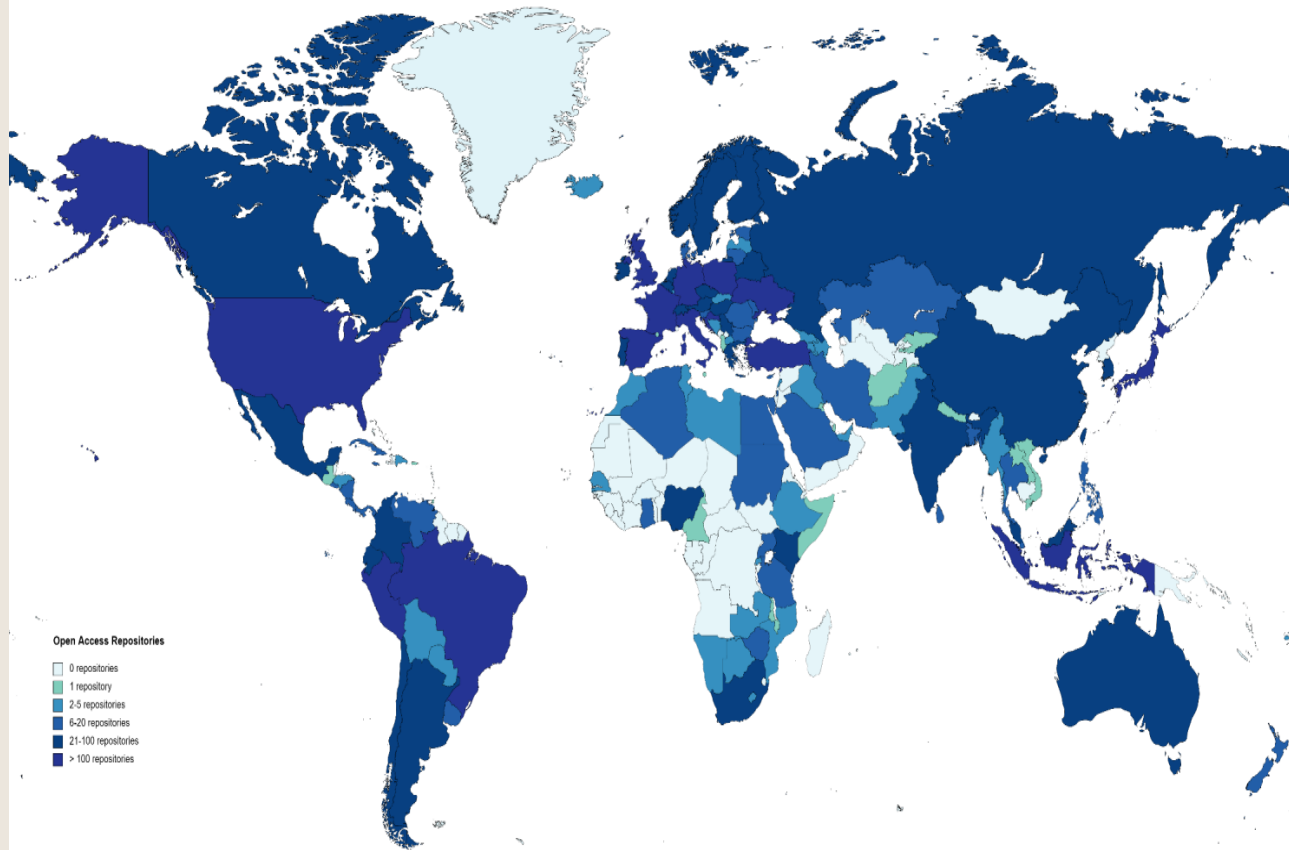
Para promover investigaciones de calidad y con responsabilidad es necesario encontrar métodos de evaluación que superen el Factor de Impacto

Los sistemas de evaluación deberían valorar no sólo la función de investigación de las universidades sino todas las misiones que se desarrollan en su ámbito, especialmente la extensión universitaria

**¿Qué rol tendrá la
Universidad en el
desarrollo de la ciencia
abierta en los países del
Sur?**



Distribución global de repositorios en acceso abierto



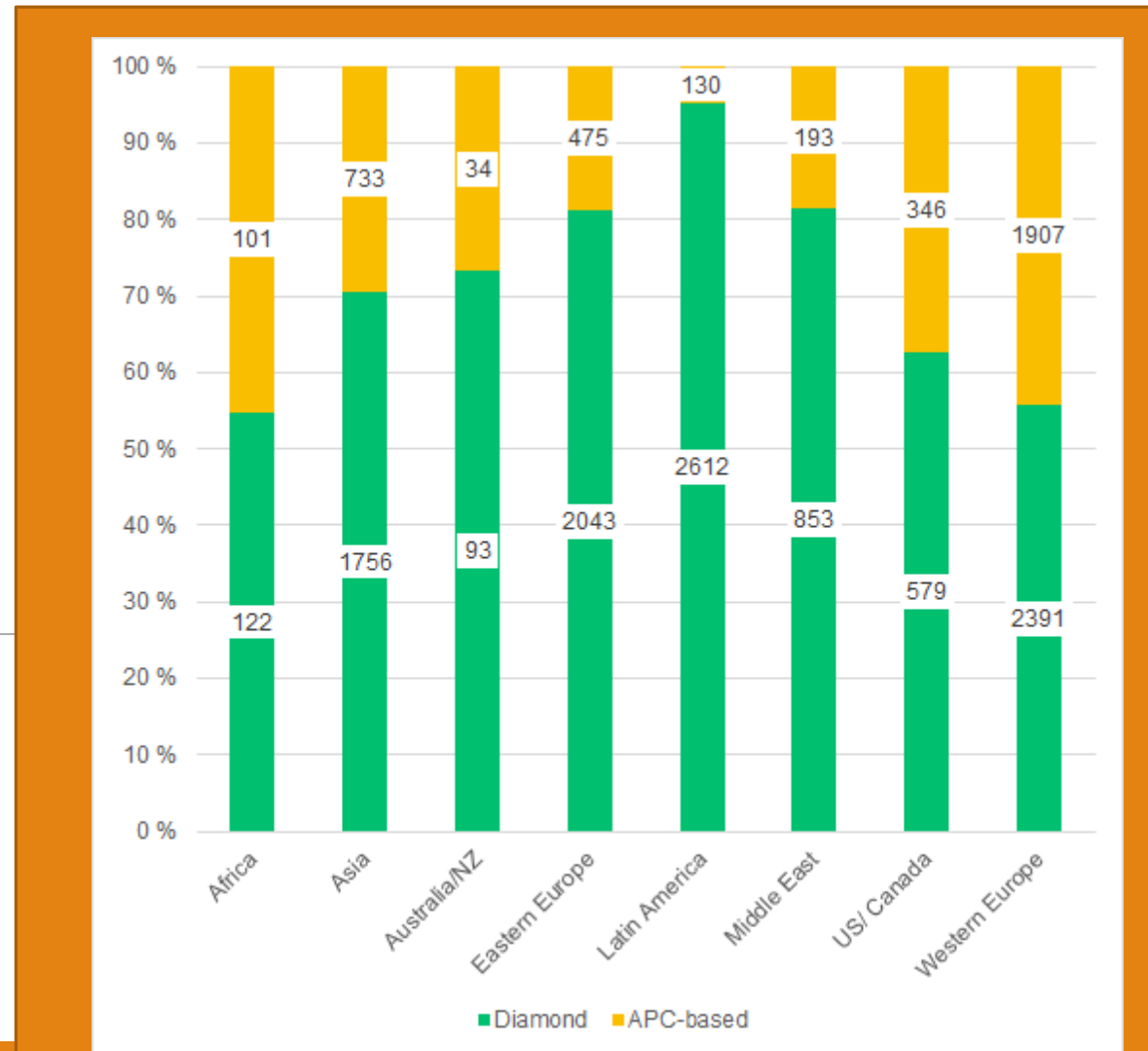
Repositorios institucionales de producción

Repositorios de datos

Distribución global de sistemas CRIS. Fuente: DRIS-EuroCRIS



Distribución global de revistas de acceso abierto (Diamante versus APC). Fuente: Operas Report 2021-DOAJ





United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

EL CAMINO LATINOAMERICANO HACIA LA CIENCIA ABIERTA



SISTEMAS NACIONALES DE INFORMACIÓN

Desarrollados desde los 1950s
Agencias de investigación públicas,
Centros de Documentación
Bibliotecas y bibliotecarios/as
profesionales y sistemas de indexación
propios CLASE (1975)
PERIODICA (1978)

SISTEMAS REGIONALES DE INDEXACIÓN DE REVISTAS

BIREME (1967)
CLACSO (1967)



LATINDEX 1995
SCIELO 1998
REDALYC 2003
BIBLAT

25% del total global
de revistas Diamante

INDUSTRIA EDITORIAL DINAMICA

FCE 1934
Siglo XXI 1966
EDICION TRADICIONAL

Editores de libros en
acceso abierto



CLACSO
UNAM, SciELO books

143 editoriales
universitarias

LEYES NACIONALES DE ACCESO ABIERTO FEDERACION DE REPOSITORIOS

Legislación



Perú (2013)
Argentina (2013)
México (2014)
Uruguay (2013)

LA Referencia



Federación de 12 países
790 instituciones
3.115.141 documentos

CIENCIA PARTICIPATIVA

Interacciones con el medio y
co-producción de conocimientos

EXTENSIÓN
UNIVERSITARIA
VERSUS?
TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA



FUNCION SUSTANTIVA
EN LAS GRANDES
UNIVERSIDADES
PUBLICAS DESDE
1900



Varios hitos recientes estimulan la preocupación global sobre la pérdida cultural y científica que implica la hiper-centralidad del inglés en la comunicación científica y el riesgo de potenciar este idioma como código único de inter-operabilidad de la ciencia abierta

FOLEC
Foro Latinoamericano sobre
Evaluación Científica

CLACSO

FOLEC 2021

**HACIA LA TRANSFORMACIÓN DE LOS SISTEMAS DE
EVALUACIÓN EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

HERRAMIENTAS PARA PROMOVER
NUEVAS POLÍTICAS EVALUATIVAS

**HERRAMIENTA 2: PARA PROMOVER LA
BIBLIODIVERSIDAD Y DEFENDER EL MULTILINGÜISMO**



Cantidad total de artículos en indexadoras, por lengua

Language	Scopus	%	WoS	%	OLIVA (SciELO and Redalyc)	%	BIBLAT	%	LA Referencia	%
Spanish	373,419	1.53%	270,632	0.92%	345,391	43.70%	344,666	58%	367,517	29%
Portuguese	120,613	0.49%	131,204	0.5%	253,648	32.09%	136,533	23%	531,981	42%
English	20,600,733	84.35%	28,142,849	95.86%	188,979	23.91%	88,157	14%	353,318	28%
Other languages	3,328,831	13.63%	812,134	2.77%	2,286	0.30%	No info	5%	2,652	1%
Total	24,423,596	100%	29,356,819	100%	790,304	100%	593,738	100%	1,255,468	100%

DIVERSIDAD DE AGENDAS Y DE CIRCUITOS EN LA PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO





Gracias

