

► *Fernanda BEIGEL*

CONICET-Universidad  
Nacional de Cuyo,  
Mendoza-Argentina

**SEMINARIO CINDA-VRII**  
**Panamá**  
22 de junio de 2022

# ► EL PROYECTO DE CIENCIA ABIERTA EN UN MUNDO DESIGUAL

Como movimiento, la ciencia abierta comenzó varias décadas atrás

-1960 Information Exchange Groups of the National Institute of Health (NIH)

-1971, Gutenberg Project, de Michael Hart.

-1991 ArXiv primer repositorio para preprints-evaluación abierta.

-1998-2003, colecciones de revistas en acceso abierto: Scielo 1998, Redalyc 2003.

-Budapest Open Access Initiative (2002)

-Declaraciones por acceso abierto: Bethesda y Berlin (2003); San Salvador de Bahía (2005)

A los efectos de la presente Recomendación, la **ciencia abierta** se define como un constructo inclusivo que combina diversos movimientos y prácticas con el fin de que los conocimientos científicos multilingües estén abiertamente disponibles y sean accesibles para todos, así como reutilizables por todos, se incrementen las colaboraciones científicas y el intercambio de información en beneficio de la ciencia y la sociedad, y se abran los procesos de creación, evaluación y comunicación de los conocimientos científicos a los agentes sociales más allá de la comunidad científica tradicional. La ciencia abierta comprende todas las disciplinas científicas y todos los aspectos de las prácticas académicas, incluidas las ciencias básicas y aplicadas, las ciencias naturales y sociales y las humanidades, y se basa en los siguientes pilares clave: conocimiento científico abierto, infraestructuras de la ciencia abierta, comunicación científica, participación abierta de los agentes sociales y diálogo abierto con otros sistemas de conocimiento.



unesco



**La ciencia abierta  
necesitaba un marco  
conceptual**

**Una definición  
consensuada**

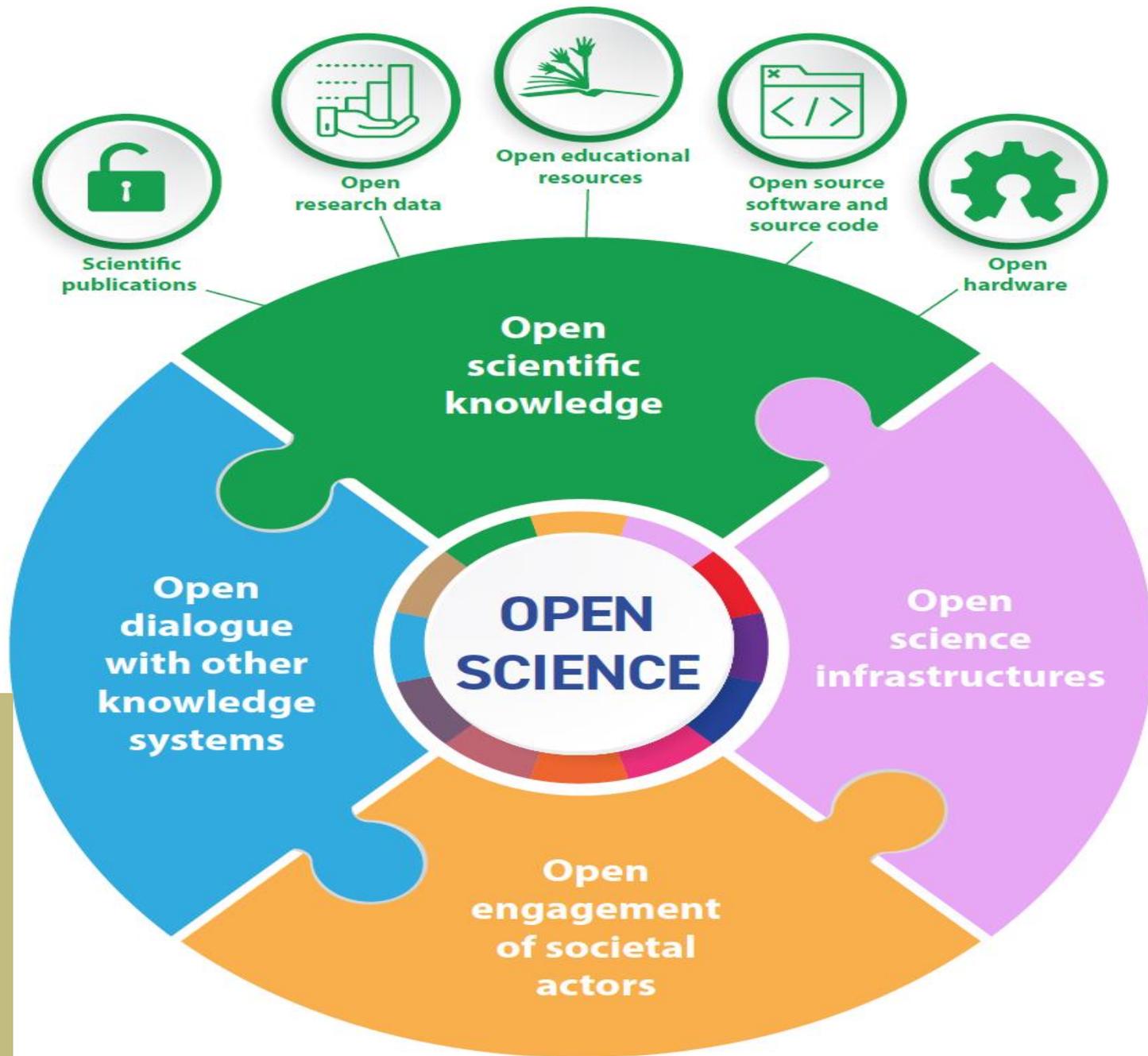
**Valores y  
principios  
compartidos**

**Un conjunto de  
acciones para  
promoverla**



**UNESCO Recommendation  
on Open Science**

Alinear los incentivos y recompensas del sistema de evaluación es la clave para promover una cultura de ciencia abierta



Para alcanzar esta meta de una ciencia abierta y socialmente relevante se requieren infraestructuras colaborativas y sistemas de información integrados-CRIS

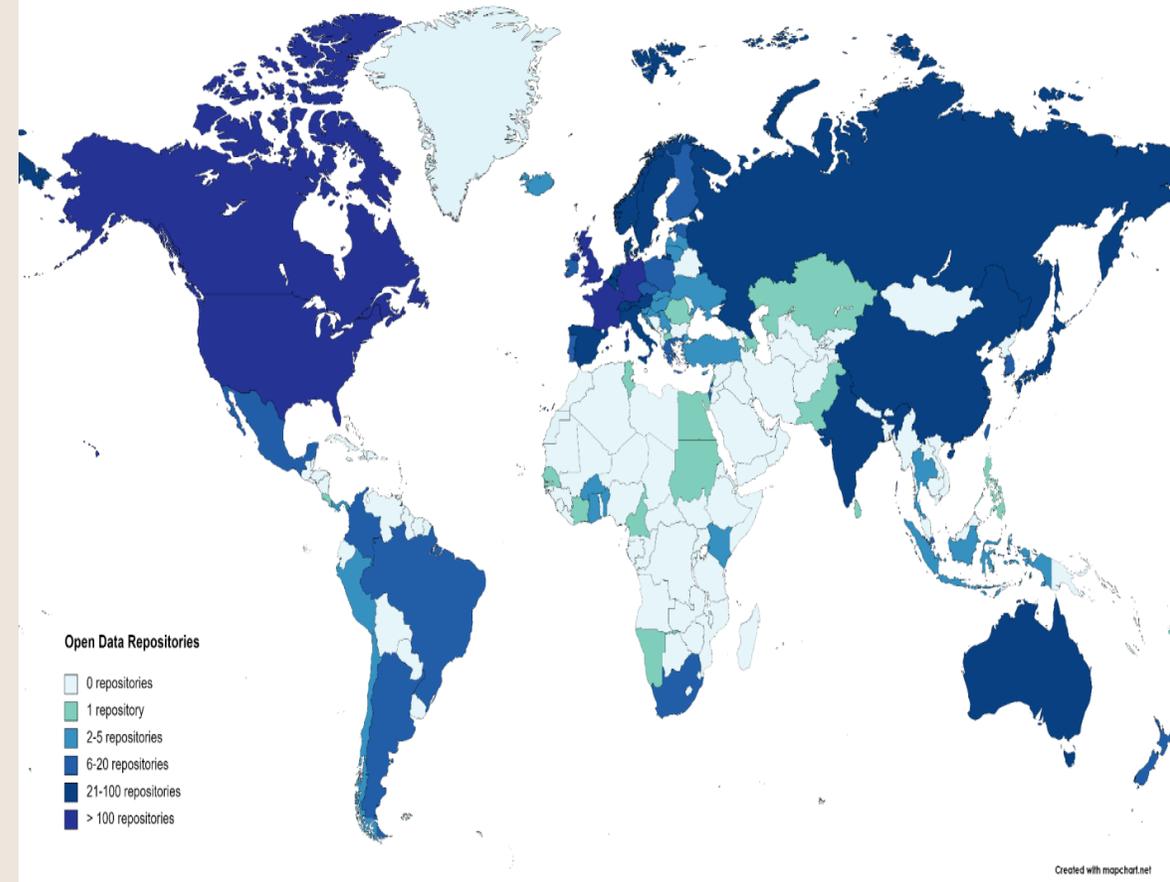
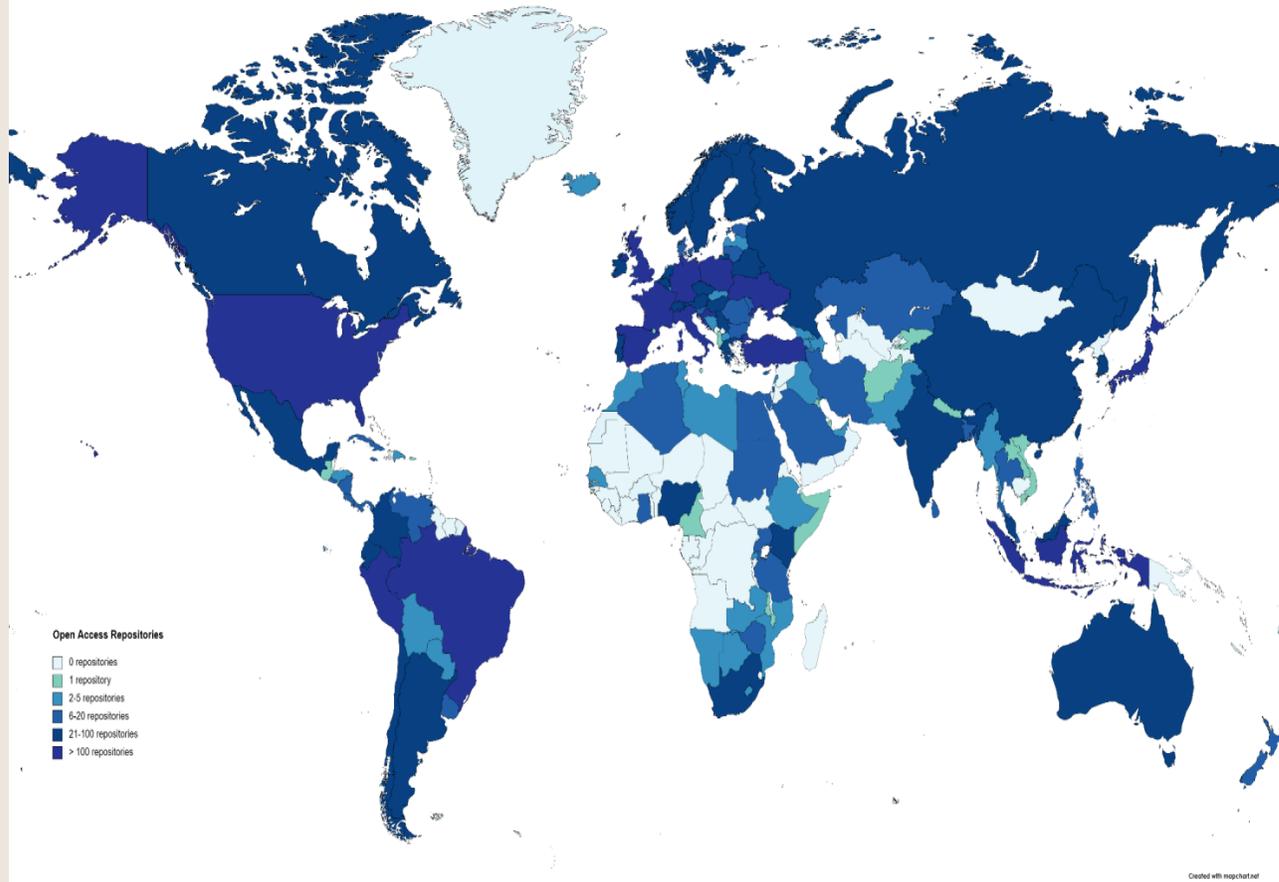
Para promover investigaciones de calidad y con responsabilidad es necesario encontrar métodos de evaluación que superen el Factor de Impacto

Los sistemas de evaluación deberían valorar no sólo la función de investigación de las universidades sino todas las misiones que se desarrollan en su ámbito, especialmente la extensión universitaria

**¿Qué rol tendrá la  
Universidad en el  
desarrollo de la ciencia  
abierta en los países del  
Sur?**



## Distribución global de repositorios en acceso abierto



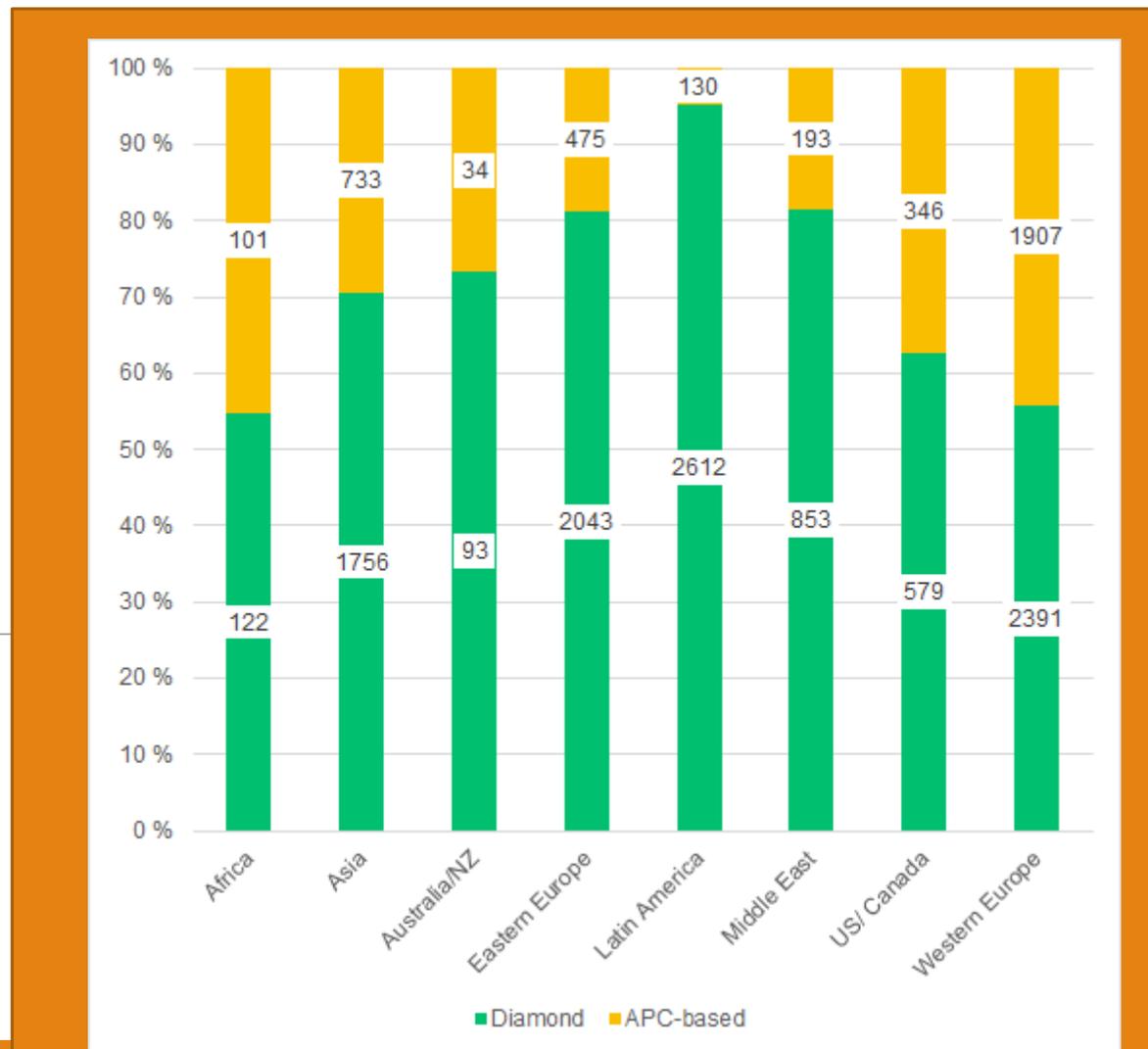
**Repositorios institucionales de producción**

**Repositorios de datos**

## Distribución global de sistemas CRIS. Fuente: DRIS-EuroCRIS



## Distribución global de revistas de acceso abierto (Diamante versus APC). Fuente: Operas Report 2021-DOAJ





United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization

# EL CAMINO LATINOAMERICANO HACIA LA CIENCIA ABIERTA



## SISTEMAS NACIONALES DE INFORMACIÓN

Desarrollados desde los 1950s  
Agencias de investigación públicas,  
Centros de Documentación  
Bibliotecas y bibliotecarios/as  
profesionales y sistemas de indexación  
propios CLASE (1975)  
PERIODICA (1978)

## SISTEMAS REGIONALES DE INDEXACIÓN DE REVISTAS

BIREME (1967)  
CLACSO (1967)



LATINDEX 1995  
SCIELO 1998  
REDALYC 2003  
BIBLAT

25% del total global de revistas Diamante

## INDUSTRIA EDITORIAL DINAMICA

FCE 1934  
Siglo XXI 1966  
EDICION TRADICIONAL

Editores de libros en acceso abierto



CLACSO  
UNAM, SciELO books

143 editoriales universitarias

## LEYES NACIONALES DE ACCESO ABIERTO FEDERACION DE REPOSITORIOS

### Legislación



Perú (2013)  
Argentina (2013)  
México (2014)  
Uruguay (2013)

### LA Referencia



Federación de 12 países  
790 instituciones  
3.115.141 documentos

## CIENCIA PARTICIPATIVA

Interacciones con el medio y co-producción de conocimientos

EXTENSIÓN UNIVERSITARIA  
VERSUS?  
TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA



FUNCION SUSTANTIVA EN LAS GRANDES UNIVERSIDADES PUBLICAS DESDE 1900



Varios hitos recientes estimulan la preocupación global sobre la pérdida cultural y científica que implica la hiper-centralidad del inglés en la comunicación científica y el riesgo de potenciar este idioma como código único de inter-operabilidad de la ciencia abierta

**FOLEC**  
Foro Latinoamericano sobre  
Evaluación Científica

CLACSO

FOLEC 2021

**HACIA LA TRANSFORMACIÓN DE LOS SISTEMAS DE  
EVALUACIÓN EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

HERRAMIENTAS PARA PROMOVER  
NUEVAS POLÍTICAS EVALUATIVAS

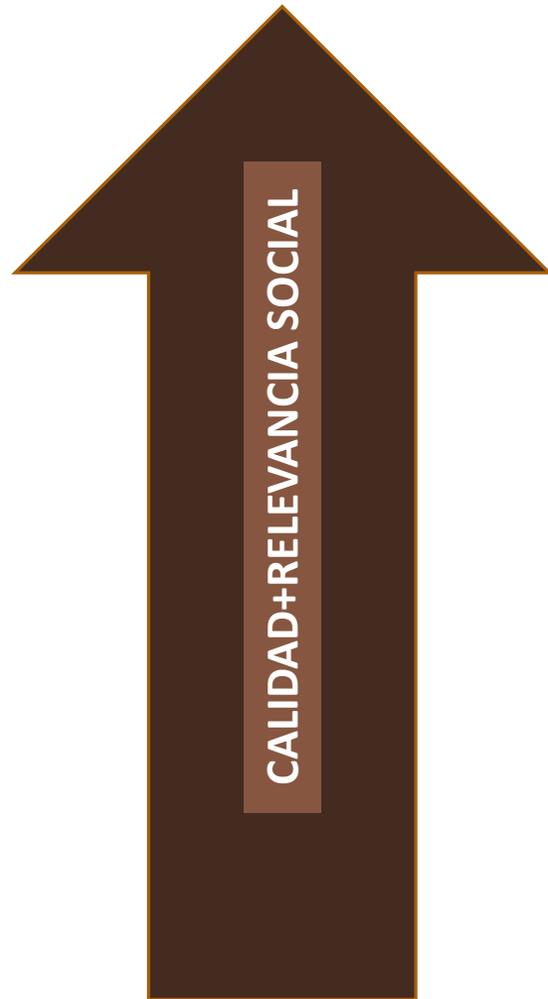
**HERRAMIENTA 2: PARA PROMOVER LA  
BIBLIODIVERSIDAD Y DEFENDER EL MULTILINGÜISMO**



## Cantidad total de artículos en indexadoras, por lengua

Language	Scopus	%	WoS	%	OLIVA (SciELO and Redalyc)	%	BIBLAT	%	LA Referencia	%
Spanish	<b>373,419</b>	<b>1.53%</b>	<b>270,632</b>	<b>0.92%</b>	<b>345,391</b>	<b>43.70%</b>	<b>344,666</b>	<b>58%</b>	<b>367,517</b>	<b>29%</b>
Portuguese	<b>120,613</b>	<b>0.49%</b>	<b>131,204</b>	<b>0.5%</b>	<b>253,648</b>	<b>32.09%</b>	<b>136,533</b>	<b>23%</b>	<b>531,981</b>	<b>42%</b>
English	<b>20,600,733</b>	<b>84.35%</b>	<b>28,142,849</b>	<b>95.86%</b>	<b>188,979</b>	<b>23.91%</b>	<b>88,157</b>	<b>14%</b>	<b>353,318</b>	<b>28%</b>
Other languages	<b>3,328,831</b>	<b>13.63%</b>	<b>812,134</b>	<b>2.77%</b>	<b>2,286</b>	<b>0.30%</b>	<b>No info</b>	<b>5%</b>	<b>2,652</b>	<b>1%</b>
<b>Total</b>	<b>24,423,596</b>	<b>100%</b>	<b>29,356,819</b>	<b>100%</b>	<b>790,304</b>	<b>100%</b>	<b>593,738</b>	<b>100%</b>	<b>1,255,468</b>	<b>100%</b>

# DIVERSIDAD DE AGENDAS Y DE CIRCUITOS EN LA PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO





Gracias

