

Panorama del Aseguramiento de la Calidad en Educación Superior en Latinoamérica y el Caribe

***Iván Ramos Calderón
Presidente RIACES***

Mayo, 2024



Contenido

01**Introducción****02****Mapeo de Agencias de Aseguramiento de la Calidad****03****Análisis de Casos Específicos****04****Afiliación y Reconocimiento por INQAAHE****05****Desafíos y Oportunidades****06****Contexto de la Ley 21.091 (Chile)****07****Reflexiones**

1. Introducción

El Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior, implica:

Evaluación

Seguimiento

Mejora continua

De aspectos clave como:

- Programas académicos
- Resultados estudiantiles
- Procesos institucionales

Buscando, no solo **mantener** sino **elevar** los **estándares de calidad** en las instituciones educativas.



Importancia de las Agencias de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior

Las agencias fortalecen:

- La credibilidad y confianza
- La transparencia
- La rendición de cuentas

Datos relevantes

En América Latina y el Caribe



Permitiendo la comparación con estándares reconocidos y fomentando mejores prácticas a nivel institucional.

De los países han establecido agencias de aseguramiento de la calidad en sus marcos legislativos.



Tendencias en el Aseguramiento de la Calidad en Latinoamérica



Internacionalización y Cooperación:

Se observa una creciente tendencia hacia la colaboración internacional, destacándose iniciativas como la Red Iberoamericana para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (RIACES).



Educación a Distancia y Virtual

Se ha reforzado el desarrollo de mecanismos de aseguramiento de calidad específicos para la educación a distancia y virtual, adaptándose a sus particularidades metodológicas y tecnológicas. **Ejemplos** destacados incluyen el **Sello Kalos**, diseñado para validar la calidad de programas en modalidades no presenciales.



Innovación Tecnológica

La incorporación de tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial, está modernizando los procesos de evaluación y acreditación, adaptándolos a nuevas modalidades de enseñanza.



Enfoque en Resultados de Aprendizaje y Responsabilidad Social

Existe un mayor énfasis en evaluar los resultados de aprendizaje y el impacto social de las instituciones, integrando indicadores de compromiso ético y responsabilidad social en los procesos de acreditación.



Tendencias en el Aseguramiento de la Calidad en Latinoamérica



Acuerdos internacionales de reconocimiento



- Las agencias de acreditación buscan reconocimientos internacionales como los Acuerdos de Seúl, Lima y Washington, que facilitan la homologación y la movilidad profesional.
- El reconocimiento de WFME destaca la calidad de programas de medicina a nivel mundial, facilitando la formación e intercambios y promoviendo la integración educativa internacional.



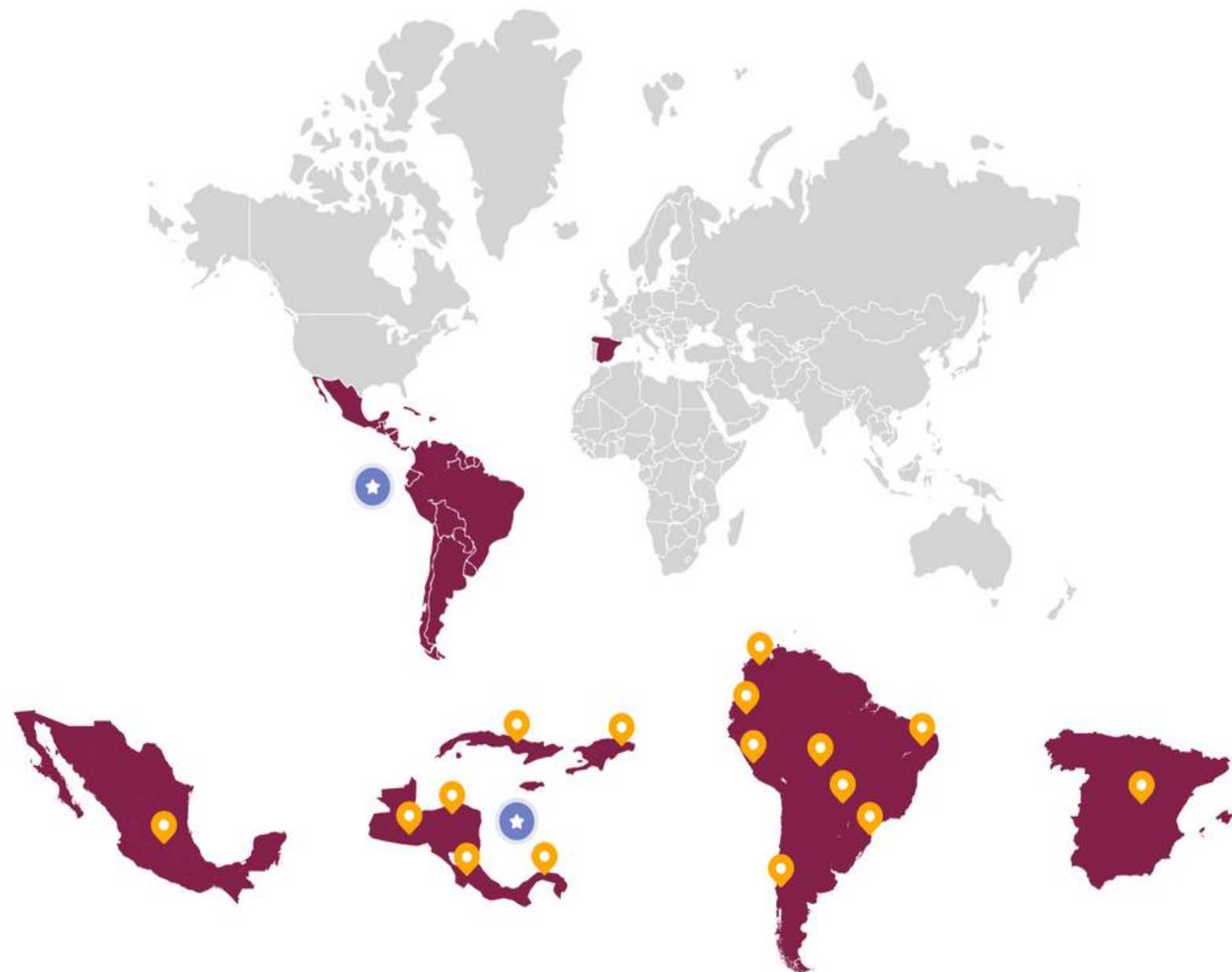
Colaboraciones regionales



- Dentro del marco del Mercosur Educativo, el **Sistema ARCU-SUR** es un mecanismo que facilita el reconocimiento de créditos y títulos en carreras acreditadas entre los países miembros, como Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Chile, Ecuador, Perú y Colombia.



2. Mapeo de Agencias de Aseguramiento de la Calidad



Diversidad en la acreditación: La **acreditación** puede ser **obligatoria** o **voluntaria**, dependiendo del país, lo que influye directamente en cómo las instituciones gestionan la calidad.

Variaciones en servicios: Las agencias **varían** en su **enfoque**, algunas se centran en **acreditación institucional**, otras en **programas específicos**, o ambas, reflejando la diversidad del aseguramiento de calidad en la región.

Las Agencias de Aseguramiento de la Calidad en Latinoamérica y el Caribe, exhiben distintos niveles de autonomía y métodos operativos, variando significativamente en sus enfoques y áreas de actuación.

Tabla comparativa de Agencias de Aseguramiento de la Calidad

Acreditación

País	Agencia	Tipo	Institucional	Programas de Grado	Programas de Posgrado(*)	Comentario
Argentina	Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU)	Oficial (Estatal)	Obligatoria	Programas definidos por el Ministerio de Educación	Obligatoria	
Brasil	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)	Oficial (Estatal)	Obligatoria	Programas definidos por el Ministerio de Educación	Obligatoria	
Chile	Comisión Nacional de Acreditación (CNA)	Oficial (Estatal)	Obligatoria	Obligatoria: Programas de las áreas de Salud y Pedagogía Voluntaria: Resto de programas	Obligatoria	
Colombia	Consejo Nacional de Acreditación (CNA)	Oficial (Estatal)	Voluntaria	Voluntaria	Voluntaria	Las especializaciones no se acreditan.
Costa Rica	Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES)	Oficial (Estatal)	No aplica	Voluntaria	Voluntaria	Existencia de agencias privadas.
Cuba	Junta de Acreditación Nacional (JAN)	Oficial (Estatal)	Voluntaria	Voluntaria	Voluntaria	
Ecuador	Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES)	Oficial (Estatal)	Obligatoria	Obligatoria: Todos los programas de acuerdo a la ley. Solo se han acreditado los que corresponden a las convocatorias realizadas	Obligatoria	

(*) Maestrías, Doctorados y Especialidades Médicas

Tabla comparativa de Agencias de Aseguramiento de la Calidad

Acreditación

País	Agencia	Tipo	Institucional	Programas de Grado	Programas de Posgrado	Comentario
Nicaragua	Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CNEA)	Oficial (Estatal)	Obligatoria	No aplica	No aplica	
Panamá	Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior Universitaria de Panamá (CONEAUPA)	Oficial (Estatal)	Obligatoria	Obligatoria: Para cada universidad, al menos dos carreras de la disciplina que se convoca para la acreditación Voluntaria: para el resto de las carreras de la disciplina que se convoca para la acreditación	La Ley establece la acreditación obligatoria de todos los programas de Posgrado. No ha realizado aún acreditación de programas de este nivel.	Reconoce las evaluaciones internacionales.
Paraguay	Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES)	Oficial (Estatal)	Voluntaria	Obligatoria: Programas de áreas de salud, educación, ingenierías y todas aquellas que atentan contra la salud y el patrimonio	Obligatoria: Especializaciones médicas Voluntaria: Maestrías y doctorados	
Rep. Dominicana	Ministerio Educación Superior Ciencia y Tecnología (MESCYT)		Obligatoria	Voluntaria: Se reconoce la la acreditacion nacional o internacional autorizadas por el MESCYT	Voluntaria	Evaluación Quinquenal por parte del Ministerio de Educación, pero no se acredita a las Instituciones de Educación Superior.

Retos en la evolución del Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior

Algunos países en América Latina enfrentan desafíos particulares en la evolución y estructuración de sus sistemas de aseguramiento de calidad, estando en procesos de establecimiento, reestructuración o transición.

Bolivia

Guatemala

Honduras

México

Perú

Uruguay



Situación sobre el Aseguramiento de la Calidad en países de Latinoamérica




País	Agencia	Estado actual	Observaciones
Bolivia	Agencia Plurinacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior Universitaria (APEAESU)	En desarrollo	Aún no completamente operativo, busca mejorar la calidad en instituciones de educación superior.
Guatemala	Sin sistema consolidado	Dependen de acreditaciones externas	Las instituciones buscan validación de calidad a través de agencias regionales o internacionales.
Honduras	Sistema Hondureño de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (SHACES)	Sin sistema formal	Se están realizando esfuerzos para establecer un sistema que incluya instituciones públicas y privadas.
México	Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES)	En transición	El Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES), es concebido como una entidad de coordinación y regulación más que como un ente evaluador directo. Actualmente, los procesos de acreditación son realizados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y por organismos acreditadores reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).
Perú	Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad Educativa (SINEACE)	En restitución	Aunque enfrentó desafíos que amenazaron su operatividad y continuidad, como la propuesta de cierre y reemplazo por una nueva entidad, actualmente sigue operativo y activo en sus funciones de aseguramiento de la calidad educativa.
Uruguay	Propuesta: Instituto Nacional de Acreditación y Evaluación de la Educación Terciaria (INAEET)	Aún no operativo	Propuesto para regular y evaluar la calidad de la educación terciaria, pero aún no está implementado.

3. Análisis de casos particulares

Ejemplo de algunas agencias



Ejemplos de agencias

Agencia	País	Logros clave e innovaciones
	Colombia	<p>Contribuciones destacadas: Reconocido por su compromiso con la mejora continua y la adopción de prácticas internacionales.</p> <p>Hitos importantes: 2012: Certificación por INQAAHE y RIACES. 2020: Acuerdo CESU 02/2020, actualizando el modelo de acreditación. 2021: Certificación RIACES. 2022: Segunda renovación certificación de INQAAHE (5 años) 2023: Homologación por la WFME (10 años)</p>
	Panamá	<p>Contribuciones Destacadas: Metodología de evaluación y seguimiento continuo, formación constante de pares evaluadores.</p> <p>Impacto: Ha permitido un desarrollo estructurado y sostenido de la educación superior, , asegurando el mantenimiento de estándares de calidad.</p>
	Paraguay	<p>Contribuciones Destacadas: Efectiva integración de la relevancia social y la vinculación con el sector productivo en sus procesos de acreditación.</p> <p>Nuevo Sistema de Evaluación: En proceso de construcción, estructurado en fases para una evaluación dinámica y adaptativa, incluyendo evaluaciones individuales, en clúster, y evaluación institucional integral.</p>

Comparación de metodologías de acreditación



Acreditación Institucional	Voluntaria	Obligatoria	Voluntaria
Metodología	Los lineamientos de acreditación en alta calidad se componen de 12 factores y 38 características .	El modelo de evaluación, se integra por 4 factores, 13 componentes, 29 subcomponentes y 109 indicadores .	La evaluación institucional propuesta por ANEAES contempla: 5 dimensiones, 12 componentes, 25 criterios y 108 indicadores .
Aspectos que evalúa	<p style="text-align: center;">Factores</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identidad institucional 2. Gobierno institucional y transparencia 3. Desarrollo, gestión y sostenibilidad institucional 4. Mejoramiento continuo y autorregulación 5. Estructura y procesos académicos 6. Aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación 7. Impacto social 8. Visibilidad nacional e internacional 9. Bienestar institucional 10. Comunidad de profesores 11. Comunidad de estudiantes 12. Comunidad de egresados 	<p style="text-align: center;">Factores</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Proyecto institucional 2. Proyecto académico 3. Comunidad universitaria 4. Infraestructura 	<p style="text-align: center;">Dimensiones</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gestión de gobierno 2. Gestión administrativa y apoyo al desarrollo institucional 3. Gestión académica 4. Gestión de la información y análisis institucional 5. Gestión de vinculación social institucional

4. Afiliación y reconocimiento por INQAAHE

Agencias Latinoamericanas Afiliadas a INQAAHE

México

1. Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Contaduría y Administración (CACECA)
2. Consejo Nacional de Acreditación de la Informática y la Computación (CONAIC)
3. Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES)

Chile

1. Acreditación
2. Acredita CI
3. Agencia Acreditadora de Chile
4. Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA)
5. Consejo Nacional de Educación (CNED)
6. Comisión Nacional de Acreditación (CNA)

Perú

1. Evaluadores de la Calidad Universitaria Asociados (EQUAA)
2. Instituto de Calidad y Acreditación de Programas de Computación, Ingeniería y Tecnología (ICACIT)
3. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE)

Costa Rica

1. Sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior (SINAES)

Paraguay

1. Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES)

Colombia

1. Consejo Nacional de Acreditación (CNA)



Importancia del reconocimiento por INQAAHE

Validación de estándares internacionales:

- El reconocimiento por INQAAHE asegura que las agencias se adhieren a estándares internacionales elevados de calidad.

Refuerzo de credibilidad y confianza:

- Refuerza la credibilidad y la confianza en las prácticas de aseguramiento de calidad de las agencias, mejorando su reconocimiento a nivel global.

Facilitación de reconocimiento mutuo:

- Facilita el reconocimiento mutuo entre países y regiones, esencial para la movilidad académica y profesional.

Promoción de la relevancia y transformación Educativa:

- Promueve la relevancia y la transformación educativa a nivel internacional, impulsando mejoras continuas en la calidad educativa.



Acuerdo de entendimiento RIACES-INQAAHE

Memorando de Entendimiento RIACES - INQAAHE:

Establece un marco de colaboración para mejorar el reconocimiento y la eficiencia en los procesos de acreditación.

Ventajas del Acuerdo

Reconocimiento de Evaluaciones Previas

Las agencias que se alinean con las Orientaciones de Buenas Prácticas (OBP-RIACES) y son reconocidas dentro de los dos años previos, pueden optar por un proceso de reconocimiento en INQAAHE, evitando duplicidades y aprovechando evaluaciones previas.

Reducción de Costos

El proceso de reconocimiento de evaluaciones previas ofrece un ahorro significativo, con un costo de USD 3,500 comparado con el estándar de USD 15,000.



Acuerdo de entendimiento RIACES-INQAAHE

Beneficios Estratégicos



Fomento de la Excelencia y Reconocimiento Internacional:

Alinearse con las OBP-RIACES no solo asegura la excelencia y el reconocimiento internacional, sino que también abre oportunidades para colaboración y mejora continua.

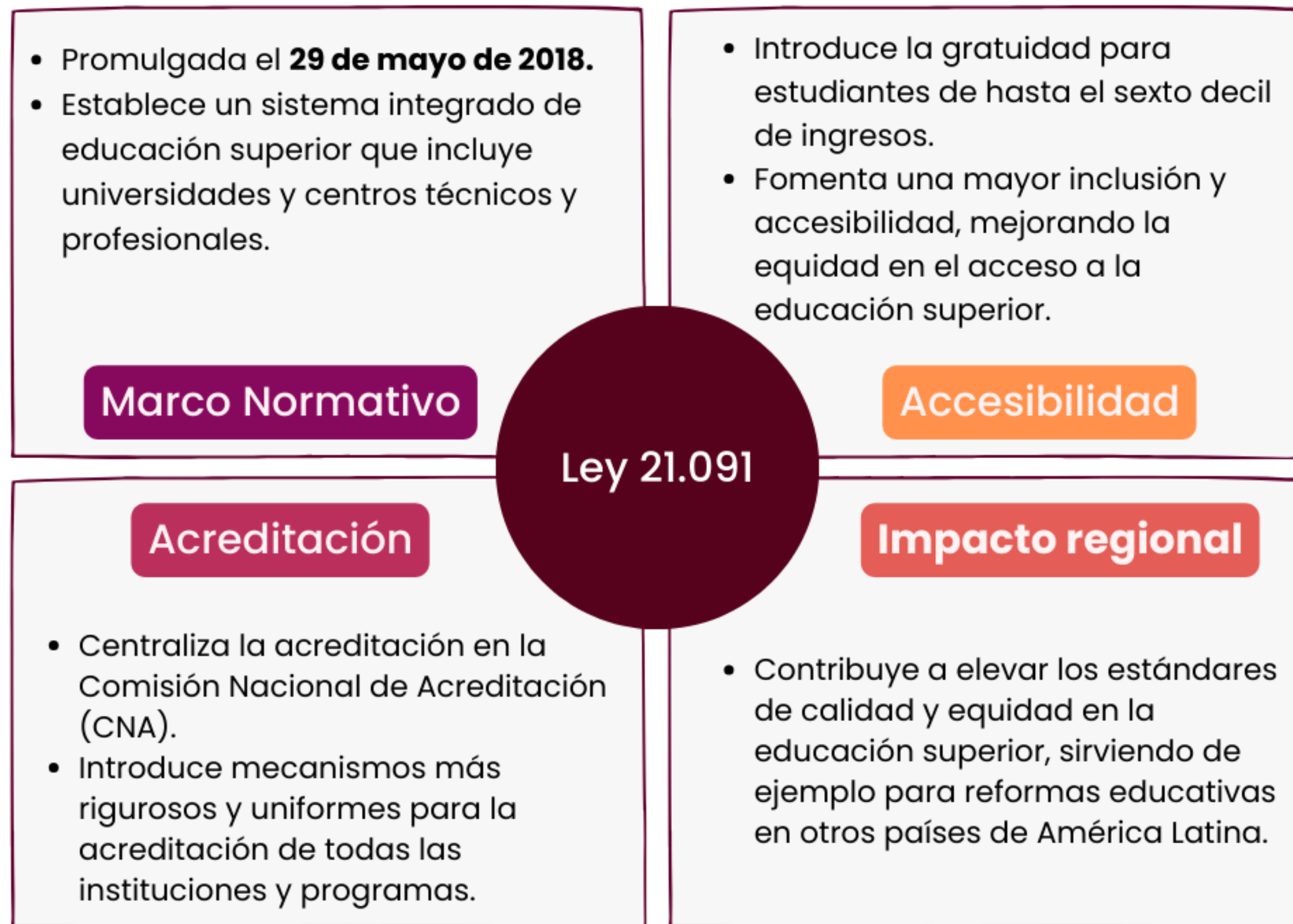


Valor Agregado para las Agencias Miembro:

Este acuerdo subraya el compromiso de RIACES con el fortalecimiento y la expansión de las capacidades de las agencias de aseguramiento de la calidad educativa.



6. Contexto de la Ley 21.091



Comparación de Legislaciones de Educación Superior en Latinoamérica

País	Ley	Año	Principales Características
Chile	Ley 21.091	2018	<ul style="list-style-type: none"> - Sistema integrado de educación superior. - Énfasis en inclusión y accesibilidad basada en mérito. - Centralización de la acreditación en la CNA.
Paraguay	Ley 4995/13	2013	<ul style="list-style-type: none"> - Marco legal para mejorar la calidad mediante acreditación. - Fortalece el rol del Estado como regulador. - Consolidación de ANEAES y formación del CONES.
México	Ley General de Educación Superior	2020	<ul style="list-style-type: none"> - Introduce SEAES como coordinador y regulador - Énfasis en evaluación continua y adaptación a contextos institucionales
Colombia	Ley 30 Reformas Recientes	1992	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento del rol estatal en gobernanza - Énfasis en licenciamiento, evaluación y acreditación



Análisis Comparativo

Enfoque en la calidad: Todas las leyes buscan mejorar la calidad de la educación superior mediante acreditación y evaluación.

Rol del estado: Varía significativamente; desde un enfoque de regulador y garante en Paraguay y Colombia, hasta un coordinador que promueve la flexibilidad y adaptabilidad en México.

Inclusión y acceso: Mientras que Chile enfatiza la inclusión y la educación como un derecho, los otros países también abordan la calidad y regulación estatal, cada uno con un enfoque distintivo.



5. Desafíos y oportunidades para las Agencias de Aseguramiento de la Calidad

La educación superior transita hacia un espacio común en el que converge:

- la **virtualidad**
- la **internacionalización y**
- la **acreditación**

Para garantizar y preservar la calidad.

Ello implica la necesidad de **modificar** los **roles** de las **agencias, organismos y estructuras regionales**, para definir e implementar estándares de acreditación que respondan al **nuevo contexto**.



Retos de las agencias de aseguramiento de la calidad en Latinoamérica y el Caribe

Adaptabilidad y mejora continua:

Dada la rapidez con la que cambia el entorno de la Educación Superior, las agencias deben **adoptar estrategias flexibles** para evaluar la calidad.

Diversificación de la oferta académica:

Con la proliferación de cursos en línea, certificaciones profesionales y micro-credenciales, los métodos de evaluación deben **adaptarse** para incluir estas opciones de capacitación y formación.

Relevancia de credenciales:

Las agencias tienen la tarea de **validar la calidad** de diversas **credenciales** para asegurar que **correspondan** a **competencias** y **conocimientos** realmente **adquiridos**.





Oportunidades para las agencias de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior

Modelos evaluativos inclusivos

Reconocer y validar una **diversidad de modalidades** de aprendizaje, más allá de los grados tradicionales.

Interacción Multi-Sectorial

Fomentar **vínculos** con industria, gobierno y sociedad civil.

Flexibilización de criterios

Diseñar **criterios** permitan la **coexistencia y equivalencia de distintas formas de educación**, desde la presencial hasta la online y la híbrida.

Responsabilidad social y ética

Incorporar **criterios** que **evalúen** cómo las IES abordan cuestiones de **sostenibilidad, ética e inclusión**.

Enfoque en el Aprendizaje

Incentivar un enfoque **centrado en el alumno**.

Capacidad de respuesta a desafíos emergentes

Preparación y adaptabilidad para enfrentar desafíos como la **digitalización**, la **equidad** en el acceso a la educación y la **globalización** del conocimiento.



Innovaciones en el Proceso de Acreditación

Uso de Tecnologías: Un nuevo paradigma para la Acreditación



Automatización de Procesos

Herramientas de gestión de documentos y flujos de trabajo para **acelerar** las revisiones y aprobaciones, **eliminando los procesos manuales**.



Inteligencia Artificial (IA)

Utilización de **IA** para **pre-procesar información**, identificar patrones y señalar áreas que requieran **atención detallada**.



Plataformas Colaborativas

Uso de **plataformas en línea** que permiten a las **partes interesadas colaborar en tiempo real**, mejorando la **transparencia** y la **eficacia** del proceso.



7. Reflexiones

Desde RIACES, reflexionamos sobre las acciones fundamentales que se pueden emprender para fortalecer a las agencias asociadas, garantizando así la continuidad y mejora de los estándares de calidad educativa en la región.



Convenio para reconocimiento de títulos

- Facilitar la **movilidad académica** y profesional a través de **acuerdos regional** que permita el **reconocimiento mutuo de títulos** y certificaciones.



Base de datos de Pares Evaluadores

- Crear una **base de datos** que facilite el acceso a información sobre evaluadores calificados y disponibles para las agencias miembro.





7. Reflexiones



Estándares de Calidad para la Educación a Distancia y Virtual

Seguir con la definición de **estándares claros y rigurosos** que respondan a las **necesidades específicas** de la **educación a distancia y virtual**, garantizando su calidad.



Formación y capacitación de Pares Evaluadores

Desarrollar **programas de capacitación** para asegurar que los evaluadores estén al día con las mejores prácticas y metodologías de evaluación.



Reconocimiento y difusión de Buenas Prácticas de las agencias

Implementar un sistema de reconocimiento para **destacar y difundir las buenas prácticas** y logros significativos de las agencias en la región.



Gracias por su atención..

Iván Ramos Calderón
Presidente de RIACES

